

RESUMEN

Este documento es el resultado de la exploración y análisis de información sobre el proceso de internacionalización experimentado por las unidades administrativas y académicas de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, durante el periodo 2011-2016. Este estudio descriptivo y exploratorio llevado a cabo con metodologías participativas para garantizar la perspectiva de los diferentes actores de la comunidad universitaria se realizó con el fin de tener una línea de base de internacionalización para procurar construir una política institucional sustentada en la realidad concreta de la institución.

Se trata de un estudio amplio que se espera permita establecer nuevas metas y resultados, plantear en prospectiva lo que se debe hacer hoy a la luz de las amplias fortalezas que tiene la institución, para vencer los obstáculos y debilidades; conocer el contexto internacional y nacional universitario en el que trabaja la UNAH para reconocer la demanda de la sociedad en términos de internacionalización, captar la reflexión sobre las lecciones aprendidas de las experiencias para proyectarse al futuro mediante procesos integrales que impacten en beneficio de la comunidad universitaria, la propia institución y el país.

La internacionalización lleva un camino significativo gracias a la gestión de unidades académicas y administrativas de la institución; el estudio concluye que se ha desarrollado considerable experiencia en internacionalización, lo cual se hace visible en el número de convenios suscritos con instancias internacionales de todo el mundo, proyectos de cooperación internacional que se han gestionado y ejecutado exitosamente; participación en redes universitarias y programas de movilidad, de los cuales han sido beneficiarios/as estudiantes, docentes y administrativos/as.

Sin embargo, el estudio revela que en la UNAH se debe trabajar más en el fortalecimiento de los sistemas de información para la toma de decisiones, pues actualmente el registro histórico de la información sobre internacionalización y demás áreas se encuentra disperso, incompleto o no fácilmente disponible. Se requiere una mayor promoción y visibilidad de la internacionalización, sus beneficios e impactos; a la vez de fortalecer las capacidades para la gestión estratégica que consolide los procesos de mejora en términos de calidad en todas sus dimensiones.

Entre las principales conclusiones se cuenta la necesidad de agilizar los procesos administrativos a manera de acelerar las mejoras, fortalecer el manejo de idiomas, equipar espacios académicos con TIC y contar con personal a tiempo completo para facilitar la internacionalización en cada unidad y centro universitario regional. En el ámbito de la participación en redes, convenios y alianzas estratégicas con otras instituciones procurar la realización de estudios prospectivos colaborativos que sirvan de base para las actualizaciones de la malla curricular, procurando el acercamiento con el gobierno y la empresa privada en el marco de relaciones respetuosas de los valores y principios de la universidad pública como ente inclusivo.

Créditos

Levantamiento del diagnóstico y elaboración del documento

Vicerrectoría de Relaciones Internacionales, VRI

Otras unidades gestoras del diagnóstico

Vicerrectoría Académica, VRA

Secretaría Ejecutiva de Desarrollo Institucional, SEDI

Entrevistados/as

Autoridades institucionales

Julio Raudales – Vicerrector de Relaciones Internacionales, VRI

Leticia Salomón – Directora de investigación Científica y Posgrados, DICYP

Ramón Romero - Director de Vinculación Universidad Sociedad, DVUS

Martha Quintanilla - Directora de Innovación Educativa, DIE

Mario Mejía – Director de Cultura, DC

Suyapa Andino – Directora del Instituto de Profesionalización y Superación Docente, IPSD

Emma Virginia Rivera - Secretaria General

Autoridades de otras universidades

Rosa Amada Zelaya – ZAMORANO

Lourdes Fortín – UNICAH

Colaboradores/as y participantes

Unidades que prestaron colaboración en el levantamiento del diagnóstico

Dirección de Ingreso, Permanencia y Promoción, DIPP

Dirección Ejecutiva de Gestión de la Tecnología, DEGT

Dirección de Carrera Docente, DCD

Dirección de Investigación Científica y Posgrados, DICYP

Dirección de Vinculación Universidad Sociedad, DVUS

Dirección de Cultura, DC

Vicerrectoría de Orientación y Asuntos Estudiantiles, VOA

Vicerrectoría Académica, VRA

Vicerrectoría de Relaciones Internacionales, VRI

Secretaría Ejecutiva de Desarrollo de Personal, SEDP

Secretaría Ejecutiva de Administración de Proyectos de Infraestructura, SEAPI

Secretaría Ejecutiva de Desarrollo Institucional, SEDI

Sistema de Educación a Distancia, SED

Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, IIES

Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad, IUDPAS

Doctorado en Ciencias con Orientación en Gestión del Desarrollo

Maestría en Demografía y Desarrollo, MDD

Facultades:

Humanidades y Artes

Ciencias Espaciales

Ciencias

Ciencias Económicas

Ciencias Sociales

Ciencias Jurídicas

Ingeniería

Química y Farmacia

Odontología

Ciencias Médicas

Centros Regionales:

CURLA

CURC

CURLP

CUROC

CURNO

UNAH-TEC Danlí

UNAH-TEC Aguán

UNAH-Valle de Sula

Instituto Tecnológico Superior de Tela, ITST

Nuestro agradecimiento para todas las personas que tomaron de su tiempo para cubrir los requerimientos de información de este diagnóstico, quienes participaron en las diferentes actividades organizadas: reuniones, jornadas de consulta, inducción, llenado de formularios de encuestas, encuestas virtuales, búsqueda de información, entre otros.

Siglas y Abreviaturas

ALC	América Latina y el Caribe
ANUIES	Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
ASDI	Agencia Sueca de Desarrollo Internacional
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CEAT	Congreso de Economía, Administración y Tecnología
COLAM	Colegio de las Américas
CURC	Centro Universitario Regional del Centro
CURLA	Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico
CURLP	Centro Universitario Regional del Litoral Pacífico
CUROC	Centro Universitario Regional de Occidente
CURNO	Centro Universitario Regional de Nor-Oriental
CURVA	Centro Universitario Regional del Valle del Aguán
DCD	Dirección de Carrera Docente
DICYP	Dirección de Investigación Científica y Posgrado
DES	Dirección de Educación Superior
DIPP	Dirección de Ingreso Permanencia y Promoción
DVUS	Dirección de Vinculación Universidad- Sociedad
EDS	Educación para el Desarrollo Sostenible
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
IESALC	Instituto Internacional de la Unesco para la Educación Superior en América Latina y el Caribe.
IES	Instituciones de Educación Superior
IIES	Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales
IeC	Internacionalización en Casa
IHCIT	Instituto Hondureño de Ciencia y Tecnología
IICA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura
IUDPAS	Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad
ITST	Instituto Tecnológico Superior de Tela
NDI	National Democratic Institute
NAFSA	Association of International Educators
OEA	Organización de Estados Americanos
OUI	Organización Universitaria Interamericana
OPS	Organización Panamericana de la Salud
OV	Observatorio de la Violencia
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
POSFACE	Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas
UE	Unión Europea
UNAH	Universidad Nacional Autónoma de Honduras
UNAH-VS	Centro Universitario Regional de Valle de Sula
UNAH-TEC-Danlí	Centro Universitario Regional de Danlí
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura.
UNICAH	Universidad Católica de Honduras
UNITEC	Universidad Tecnológica Centroamericana
UTH	Universidad Tecnológica de Honduras
SEDI	Secretaría Ejecutiva de Desarrollo Institucional
SEDP	Secretaría Ejecutiva de Desarrollo de Personal
SEAPI	Secretaría Ejecutiva de Administración de Proyectos de Infraestructura
VOAE	Vicerrectoría de Orientación y Asuntos Estudiantiles.
VRA	Vicerrectoría Académica
VRI	Vicerrectoría de Relaciones Internacionales

Índice

N°	Tema	Pág.
I.	Introducción	7
II.	Antecedentes	7
III.	Justificación	10
IV.	Objetivo	11
V.	Preguntas de Investigación	11
VI.	Metodología	11
VII.	Marco Referencial	12
	7.1 Marco Legal	12
	7.2 Marco conceptual, enfoques y teorías de la Internacionalización	15
	7.3 Marco Histórico	22
	7.4 Análisis del Contexto	23
VIII.	Resultados Diagnóstico Internacionalización	33
	8.1 Etapa I. Análisis FODA	33
	8.2 Etapa II. Consulta a Autoridades	38
	8.3 Etapa III. Consulta con unidades académicas y administrativas sobre el desarrollo de actividades de internacionalización (periodo 2011-2015)	38
	8.4 Etapa IV. Consulta con Estudiantes y Docentes (periodo 2016)	54
IX.	Respuestas a las preguntas de investigación	65
X.	Aportes del Análisis del Contexto: reflexiones y lecciones aprendidas	70
XI.	Conclusiones Generales	72
XII.	Recomendaciones Generales	73
XIII.	Bibliografía	74
XIV.	Anexos	77

Índice de Cuadros

	Pág.
1 Oferta Educativa según sector, UNAH 2015	8
2 Evolución de los conceptos de internacionalización de la educación superior	15
3 Fases de la Educación Superior en América Latina	25
4 Rango de importancia de aspectos relacionados con la internacionalización a nivel mundial y latinoamericano según la 4ta Encuesta Global de la Asociación Internacional de Universidades (AIU), 2014.	28
5 Número y porcentaje de convenios por unidad administrativa impulsora, UNAH 2000-2015	39
6 Número y porcentaje de convenios por unidad académica, UNAH 2000-2015	39
7 Número de proyectos internacionales gestionados por unidades administrativas por año. UNAH, Honduras: 2011-2015	41
8 Número de proyectos gestionados por unidades académicas por año, UNAH 2009 a 2015	41
9 Movilidad saliente unidades administrativas según año y país de destino, UNAH- Honduras 2011-2015	42
10 Movilidades salientes de personal administrativo por unidad administrativa y objetivo UNAH-Honduras 2011-2015	43
11 Movilidad saliente unidades académicas, según año y país de destino. UNAH- Honduras 2011-2015	43
12 Movilidades salientes de personal académico por unidad beneficiaria y categoría UNAH-Honduras 2011-2015	44
13 Movilidades salientes unidades académicas por objetivo UNAH-Honduras 2011-2015	45
14 Movilidades entrantes gestionadas por unidades administrativas por categoría y año. UNAH-Honduras 2011-2015	46
15 Movilidades entrantes gestionadas por unidades administrativas según categoría y país de origen. UNAH-Honduras 2011-2015	46
16 Movilidades entrantes de unidades administrativas según institución de origen y año. UNAH-Honduras 2012-2015	46
17 Movilidades entrantes gestionadas por unidades académicas por categoría y año. UNAH-Honduras 2011-2016	47
18 Movilidades entrantes por categoría y objetivo según unidades académicas, UNAH Honduras 2011-2015	47
19 Movilidades entrantes gestionadas por unidades académicas. UNAH -Honduras, 2011-2015	48
20 Movilidades entrantes de unidades académicas según institución de origen y año (resumen). UNAH-Honduras 2011-2015	48
21 Redes internacionales donde participan unidades administrativas, UNAH Honduras 2011-2015	49
22 Redes internacionales donde participan miembros de unidades académicas, UNAH Honduras 2011-2015	50
23 Eventos internacionales por unidad administrativa organizadora y año. UNAH- Honduras 2011-2015	50
24 Eventos Internacionales según unidad académica organizadora y año. UNAH- Honduras 2011-2015	51
25 Premios Internacionales obtenidos por unidades académicas y año. UNAH- Honduras 2011-2015	52
26 Número de publicaciones internacionales por unidad administrativa, tipo y año. UNAH- Honduras 2011-2015	53
27 Número de publicaciones internacionales por unidad académica y año. UNAH- Honduras 2011-2015	53
28 Número total de docentes y estudiantes por Centro Universitario-UNAH, 2016	54

29	Importancia del dominio del idioma inglés en la práctica docente, UNAH-Honduras, 2016	56
30	Estrategias didácticas de internacionalización usadas por los docentes, UNAH-Honduras, 2016.	56
31	Número y porcentaje de movilidades de docentes por país y año según los docentes. UNAH-Honduras 2016	57
32	Número y porcentaje de la participación de docentes por objetivo y año. UNAH-Honduras 2016	57
33	Opinión de docentes sobre presencia de estudiantes extranjeros en sus clases. UNAH-Honduras 2016	58
34	Importancia de internacionalizar la educación según docentes. UNAH-Honduras 2016	58
35	Retos institucionales según docentes. UNAH-Honduras 2016	60
36	Conocimiento de las funciones de la VRI por parte de los docentes, UNAH-Honduras, 2016	61
37	Número de estudiantes según manejo de idiomas adicionales al español, UNAH-Honduras, 2016.	61
38	Importancia del dominio del idioma inglés para los estudiantes, UNAH-Honduras, 2016	62
39	Frecuencia de actividades que involucran análisis de contexto de otros países según estudiantes. UNAH-Honduras, 2016.	62
40	Frecuencia que realiza consultas en internet sobre temas de clase en páginas de otros países. Estudiantes. UNAH-Honduras, 2016.	63
41	Frecuencia con la cual los estudiantes han escuchado o leído sobre internacionalización. UNAH-Honduras, 2016	63
42	Papel de los estudiantes y docentes en el proceso de internacionalización de la UNAH, según percepción de los estudiantes, UNAH, Honduras, 2016.	63
43	Nivel de importancia de aspectos relacionados con la internacionalización según estudiantes, UNAH-Honduras, 2016	64
44	Conocimiento de las funciones de la VRI por parte de estudiantes, UNAH-Honduras, 2016	64

Índice de Gráficos

1	Comparación Internacional de la tasa bruta de matrícula, 2000, 2005 y 2010	25
2	Descomposición de brecha de acceso a la educación superior para los jóvenes de 18-24 años, América Latina y el Caribe, 2013	26
3	Porcentaje de convenios suscritos por unidades administrativas por año. UNAH, Honduras 2004 al 2015	40
4	Porcentaje de convenios suscritos por unidades académicas por año. UNAH 2000-2015	40
5	Porcentaje de convenios gestionados por unidades administrativas según país. UNAH, Honduras 2011-2015	40
6	Porcentaje de convenios gestionados por unidades académicas por país. UNAH, Honduras periodo 2011-2015	40
7	Porcentaje de proyectos gestionados por unidades administrativas, según financiador. UNAH, Honduras 2011-2015	42
8	Porcentaje de proyectos gestionados por unidades académicas, según financiador. UNAH- Honduras 2009-2015	42
9	Porcentaje de movilidades entrantes gestionadas por unidades administrativas por objetivo. UNAH-Honduras 2012-2015	47
10	Porcentaje de grado máximo de estudios de los docentes UNAH, 2016	55
11	Porcentaje de docentes según manejo de idiomas, 2017	55
12	Porcentaje de actividades de internacionalización de docentes. UNAH-Honduras 2016	56
13	Manejo de idiomas estudiantes (en porcentaje). UNAH-Honduras 2016.	61
14	Cantidad de materiales didácticos en inglés usados en clases según estudiantes (periodo previo). UNAH-Honduras, 2016.	62

Índice de Ilustraciones

1	¿Qué NO ES la internacionalización de la educación superior?	17
2	Internacionalización en la UNAH. Articulación: Democrática, Equitativa, Sinérgica y Reflexiva.	21
3	Rol del currículo universitario relacionado a la fuerza laboral según tipo de sociedad	22
4	Internacionalización vrs. Globalización	24
5	Principales acciones desarrolladas por la VRI para institucionalizar la internacionalización de la educación superior	34

Índice de Anexos

1	Cuestionario entrevista para autoridades	78
2	Encuesta unidades administrativas y académicas	79
3	Encuesta para Docentes	85
4	Encuesta para estudiantes	89
5	FODA Internacionalización UNAH desde la perspectiva de académicos y administrativos: Ponderación	91
6	Instituciones con las cuales la UNAH ha tenido convenios 2011-2015	92
7	Número y porcentaje de instituciones que han financiado proyectos a la UNAH (unidades académicas). 2011-2015	95
8	Instituciones destino, movilidades salientes unidades administrativas. UNAH, Honduras 2011-2015	96
9	Eventos internacionales unidades académicas (año de realización). UNAH, Honduras 2011-2015	98

I. INTRODUCCIÓN

La internacionalización en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) es un tema que históricamente ha representado un elemento transversal para el desarrollo de sus áreas sustantivas. La docencia, investigación y vinculación se han apoyado estratégica y fundamentalmente en la movilidad académica y la cooperación internacional para trascender al cumplimiento de una visión institucional de mejora permanente en pro del desarrollo del país.

Con el fin de rescatar información sobre acciones de internacionalización realizadas por las distintas unidades de la UNAH, se procedió a elaborar el presente estudio el cual es el resultado de un proceso amplio y participativo de consulta con la comunidad universitaria, y que busca presentar el estado de la internacionalización en la UNAH, analizando las acciones e iniciativas realizadas durante el periodo comprendido entre los años 2011 y 2016.

En el proceso de investigación se procuró recopilar la mayor cantidad de información de parte de las unidades universitarias, lo cual en algunos casos se logró; sin embargo, en otros casos, los datos que se obtuvieron fueron muy reducidos, lo que indica que algunas unidades no ven la relevancia que tiene mantener registros históricos de las acciones que se realizan.

Este estudio se basa en una propuesta que se construyó por un equipo integrado por representantes de la Vicerrectoría Académica (VRA), la Secretaría Ejecutiva de Desarrollo Institucional (SEDI) y la Vicerrectoría de Relaciones Internacionales (VRI). Durante el desarrollo del estudio, se vio la necesidad de reorientarlo a fin de lograr un resultado más integral y enfocado en identificar las áreas más débiles, de manera que los hallazgos sirvieran para dirigir los esfuerzos de mediano y largo plazo en el fortalecimiento de dichas áreas.

II. ANTECEDENTES

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras fue fundada el 19 de septiembre de 1847, durante el período de gobierno de Juan Lindo. El primer Rector e impulsor del proyecto educativo fue el Padre José Trinidad Reyes quien en años anteriores fue parte de la "Academia Literaria de Tegucigalpa" (1846) y la "Sociedad del Genio Emprendedor y del Buen Gusto"(1845), organizaciones que dieron origen a la UNAH.

La institución logró su autonomía el 15 de octubre de 1957 mediante el Decreto N°170 de la Junta Militar del Gobierno constituida por el General Roque Rodríguez, Coronel Héctor Caraccioli Moncada y Mayor e Ingeniero Roberto Gálvez Barnes. Y el Congreso se comprometió a dar el 6% del presupuesto de la república a la Universidad para hacerse cargo de la educación superior en el país.

La "Ley Orgánica de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras" de 1957 estuvo vigente hasta febrero de 2004, cuando fue sustituida por la nueva Ley aprobada por el Congreso Nacional según decreto No.209-2004 y plantea que la UNAH desarrolla una educación basada en el pluralismo ideológico, libertad plena de cátedra, estudio, investigación y de vinculación de la universidad con la sociedad; así como la gestión y administración de sus propios recursos.

Con el transcurso de los años la UNAH ha crecido en términos de matrícula y espacio de inclusión para estudiantes de regiones distantes del país y de diferentes estratos económicos, siendo la única opción de educación superior para muchos jóvenes de escasos recursos gracias a su estatus de universidad pública y una variada oferta académica. La UNAH es la macro-universidad pública de Honduras que rectora todo lo referente a la organización y funcionamiento de universidades y centros de educación superior del país (Art. 160 de la Constitución de la República); cuenta en la actualidad con una oferta educativa variada¹ (ver Cuadro N° 1) que busca la generación de

¹ Oferta Educativa 2015, agrupada según CINE: Clasificación Internacional Normalizada de Educación de la UNESCO.

espacios educativos tanto de iniciación, como de avanzada para las modalidades presenciales, bimodales, multi y transdisciplinarios.

Cuadro N°1. Oferta Educativa según sector, UNAH 2015							
Sector	Total	Carreras Tecnológicas	Licenciatura	Sub-Especialidad	Especialidad	Maestría	Doctorado
TOTAL UNAH	132	19	49	1	23	38	2
Educación	7	1	1	-	1	4	-
Humanidades y Artes	7	1	5	-	-	1	-
Ciencias Sociales, Enseñanza Comercial y Derecho	42	4	15	-	1	20	2
Ciencias	11	-	7	-	-	4	-
Ingeniería, Industria y Construcción	19	10	8	-	-	1	-
Agricultura	5	1	4	-	-	-	-
Salud y servicios sociales	38	2	7	1	21	7	-
Servicios	2	-	1	-	-	1	-
Desconocidos o no especificados	1	-	1	-	-	-	-

Fuente: Dirección Académica de Formación Tecnológica, Dirección de Docencia, Dirección del Sistema de Estudios del Posgrado y Dirección de Estadísticas SEDI

La Universidad tiene actualmente nueve campus: Ciudad Universitaria en Tegucigalpa (sede) y ocho centros regionales, localizados en: Danlí (UNAHTEC-Danlí); Valle de Sula (UNAH-VS); Choluteca (CURLP), La Ceiba (CURLA), Santa Rosa de Copán (CUROC), Valle del Aguán (UNAHTEC-Aguán), Olancho (CURNO) y Comayagua (CURC). Algunos centros regionales apoyan con espacio de infraestructura a Telecentros de Tela, Puerto Cortés, Choloma, Gracias Lempira y los ubicados en el Litoral Atlántico y Roatán.

La población estudiantil se ha incrementado sustancialmente con los años, en 1987 la institución contaba con un total de 30,960² estudiantes, en el año 2005 con 65,392³ y actualmente hay una matrícula de más de 80,000 estudiantes.

La UNAH desde sus inicios ha integrado en su quehacer la dimensión internacional, tomando la misma como uno de los principios prioritarios para la transformación institucional que la reforma universitaria ha propuesto; motivado y promovido. En muchos de los estamentos legales de la institución se incluye este término, siendo el Modelo Educativo el marco que encierra el espíritu del mismo:

“...articulación de la educación superior con aquellos procesos que a nivel internacional están orientados al desarrollo humano sostenible y, al logro de condiciones de vida dignas y justas. Esta articulación no debe ser de subordinación sino democrática, equitativa y sinérgica. Tanto el contexto interno como el externo a la Universidad deben percibirse con una visión global e integradora (sistémica) de todos los procesos y elementos en que se desarrolla el proceso educativo; deben crearse en la UNAH espacios y momentos de reflexión colectiva sobre lo que está sucediendo en los diferentes escenarios educativos y en los otros ámbitos de la vida nacional e internacional: económico, político, cultural, tecnológico, investigativo etc., para poder comprender los cambios que la UNAH debe promover y analizar críticamente”.

Modelo Educativo UNAH, 2009. p.32

La estructura organizacional de la UNAH fue diseñada bajo un enfoque de liderazgo y empoderamiento situacional, transparencia y rendición de cuentas⁴, lo cual da prioridad para la fluidez de un sistema administrativo y de gestión, logrando con ello eficiencia y optimización del uso de los recursos, bienes y servicios puestos a disposición de la academia y ciudadanía.

Como parte de su cometido, la UNAH trabaja en la consolidación de una serie de sistemas, entre ellos el sistema de redes educativas, donde una de las acciones es la conexión transfronteriza. Orientando su desarrollo desde una perspectiva estratégica se concibe que dichas redes deben dar respuesta a problemática actual, potencial con visión sistémica de país, de región y del mundo. Diseñar una estrategia integrada de movilización de recursos (financieros, humanos, tecnológicos) entre la UNAH y el resto de entes internos y externos; orientada a lograr sinergias y complementariedad en el desarrollo de capacidades de gestión del conocimiento.

² Posas, M. (2014). Hitos Históricos Universidad Nacional Autónoma de Honduras. p. 38 https://issuu.com/centrodearteyculturaunah/docs/libro_de_hitos_hist_ricos_unah_-_u

³ Plan General para la Reforma Integral de la Universidad (2005) UNAH. p.24.

⁴ Autoridades Universitarias, 2009

Los objetivos del proceso integral de la internacionalización de la educación superior comprendido en el área programática de Fortalecimiento Institucional en apoyo al Desarrollo Académico, son:

- 1. Desarrollar un proceso integral de internacionalización de la educación superior como eje transversal que contribuya al fortalecimiento institucional y el mejoramiento de la calidad en el marco de la Reforma Integral de la UNAH.*
- 2. Consolidar el proceso de internacionalización mediante un adecuado sistema de información y el fortalecimiento de los procesos de acreditación de los programas académicos de la UNAH, la gestión oportuna y apropiada de las funciones sustantivas de la internacionalización (armonización académica, convenios, proyectos, movilidad y cooperación al desarrollo) y la coordinación con las instancias pertinentes para promover la docencia, investigación y vinculación universidad-sociedad.*
- 3. Promover una política institucional de relaciones internacionales para ubicar a la UNAH en una posición de liderazgo en la educación superior, reconocida internacionalmente por el nivel de sus actividades, facilitando el acceso al conocimiento y el apoyo a la calidad de los recursos locales.*

Plan Estratégico UNAH 2014-2018. p.12

Aunque hace 12 años la Vicerrectoría de Relaciones Internacionales (VRI) fue considerada en la normativa institucional (Ley Orgánica, 2004), una estructura funcional de la misma fue creada hasta el año 2007 con la apertura de una oficina independiente. Desde esa fecha hasta el presente año, han sido Vicerrectores de Relaciones Internacionales, tres profesionales de reconocida experiencia y capacidad: el Dr. Ernesto Paz (2009-2010), MSc. Mayra Falck (2011-2013) y MSc. Julio Raudales (2014-actualidad).

La VRI en sus inicios se centró en brindar apoyo a las diversas unidades académicas y administrativas, para el establecimiento y firma de convenios con instituciones de educación superior y organismos internacionales. En el 2011 la Junta de Dirección Universitaria mediante acuerdo 12-2011-JDU-UNAH aprobó una estructura para potenciar las relaciones internacionales de la universidad y sobre todo impulsar la internacionalización; mediante la conformación de equipos especializados a fin de apoyar en áreas estratégicas de convenios, gestión de proyectos internacionales y movilidad estudiantil, docente y administrativa.

Con el plan estratégico 2011-2014 se puso en funcionamiento la nueva estructura y se establecieron estrategias de trabajo encaminadas a lograr la apropiación y reconocimiento interno y externo de la VRI, como unidad impulsora de las relaciones internacionales institucionales. Gracias a un benchmarking elaborado por la Secretaría Ejecutiva de Desarrollo Institucional (SEDI) sobre las oficinas de Relaciones Internacionales y la experiencia del titular de la Vicerrectoría en materia de cooperación para el desarrollo, se consideró necesario reestructurar para 2014 el enfoque, a fin de cumplir con las nuevas demandas y retos que implica lograr la internacionalización efectiva de la UNAH. Así en la Visión de la VRI plasmada en su Plan Estratégico 2014-2018; se planteó que para 2017, esta unidad sería la referente universitaria a nivel nacional e internacional en la gestión de las diversas formas de cooperación mediante alianzas estratégicas, fortalecimiento de capacidades, institucionalización de políticas y comunicación de la internacionalización.

El Plan General de la Reforma Integral de la UNAH (2005), contempla a la internacionalización como uno de los componentes del fortalecimiento institucional de la UNAH y un avance en su alineación es la aprobación de las Normas Académicas (2015), las cuales contienen un apartado especial para dicho tema (Art. N°87 al Art. N°100) reconociendo la relevancia de la dinámica de la internacionalización puesta al servicio de la academia.

A nivel de la experiencia en internacionalización, llamada con anterioridad Educación Internacional; algunas de las primeras becas de gobierno para posgrado de jóvenes profesionales se dieron en el régimen de Juan Manuel Gálvez (1 de enero 1949 a 5 de diciembre de 1954), así los primeros especialistas (médicos en su mayoría), que regresaron al país, participaron en cursos ofrecidos por universidades de Chile, Argentina, Brasil, México, España, Francia, Estados Unidos, Italia y Alemania⁵.

Durante su trayectoria la institución ha recibido apoyo de muchas organizaciones y países amigos: UNESCO, FAO, ANUIES, IICA, UDAPE, UNAT, CID/OEA, OPS, PNUD, ASDI, UE, BID, BM; Argentina, México, España, USA, Suiza, Alemania, Polonia, Japón, Corea del Sur, China, entre otros.

Uno de los antecedentes importantes de los aportes de cooperación internacional gestionados por la UNAH lo constituye el programa SIDA/SAREC que empezó a negociarse con la Cooperación Sueca (ASDI), en el año 2001 y contaba con 14 sub-

⁵ Como se cita en Posas, M. (2014). p.29

proyectos⁶ para el fortalecimiento de diferentes áreas de la institución, gracias a los cuales la universidad se actualizó y mejoró substancialmente algunas de sus áreas.

Otra contribución relevante de este mismo donante junto con el del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), fue el que brindaron para la instalación del Instituto Universitario en Democracia Paz y Seguridad (IUDPAS)⁷, el que actualmente representa un referente nacional en temas de seguridad ciudadana, por medio del Observatorio de la Violencia (OV-UNAH).

La cantidad de personal extranjero en la institución ha sido relativamente baja, siendo de 34 en el 2011, 41 en el 2012 y 2013, 42 en el 2014, manteniéndose en un número de 44 en los años 2015 y 2016⁸.

Las diferentes unidades han sido beneficiadas por proyectos y convenios de colaboración con organizaciones internacionales y universidades. La institución ha tenido la oportunidad de ofrecer a su comunidad opciones de capacitación, pasantías, intercambios, estudios de posgrado; desarrollo de la infraestructura, laboratorios, instalación de mobiliario y equipo, además de la apertura e implementación de carreras de posgrado con la participación de docentes extranjeros.

III. JUSTIFICACIÓN

La UNAH plantea en sus objetivos estratégicos del plan quinquenal (2014-2018) la internacionalización como un proceso integral en la Educación Superior, que se enmarca en la segunda área programática correspondiente al fortalecimiento institucional. La internacionalización es un área crucial para las instituciones de educación superior, ya que entre sus múltiples beneficios supone otorgar una visión internacional, facilitar la inserción de estudiantes en un mundo globalizado; permitir un mayor intercambio de conocimientos, transferencia de tecnologías e investigación, posibilitar el incremento la movilidad de miembros de la comunidad universitaria, mejorar los estándares de acreditación y la armonización de los criterios con que se evalúa la calidad, además de facilitar la expansión de los servicios de enseñanza.

Basados en la experiencia de la institución en actividades de internacionalización, así como en los indicadores de medición en diferentes universidades, además del benchmarking elaborado por la Secretaría Ejecutiva de Desarrollo Institucional (SEDI) sobre las oficinas de Relaciones Internacionales, se considera necesario revisar el quehacer en esta materia de manera que se pueda conocer si se está cumpliendo con las actuales demandas globales y retos que implica lograr la internacionalización efectiva.⁹

Se reconoce que la UNAH ha obtenido alcances significativos en materia de relaciones internacionales, sin embargo, dado las exigencias que implica la Reforma se plantea la elaboración de un diagnóstico de internacionalización con miras a identificar de manera más específica las áreas prioritarias de fortalecimiento institucional en relación a esta dimensión transversal del quehacer institucional.

El diagnóstico apunta a ser la base de una política de internacionalización ajustada a la realidad de la UNAH y su contexto, su potencial en cuanto a la capacidad de contribuir con el desarrollarlo de la ciencia, tecnología y las humanidades, fortalecer mediante procesos de cooperación internacional y movilidad académica, la calidad y formación docente, lo cual permitirá avanzar en el proceso de relevo generacional, profundización de la educación e investigación; y desarrollar una gestión ampliada de cooperación internacional con programas, proyectos e iniciativas que aporten al desarrollo universitario, la constitución de redes, la gestión del conocimiento, las inversiones en infraestructura y una mayor proyección social.

⁶ 1) Definición de criterios para el mejoramiento y aseguramiento de la calidad de la investigación en Honduras; 2) Modernización de la Administración y Finanzas de la UNAH; 3) Creación del Instituto de Investigación y Evaluación Docente; 4) Nuevo Modelo Curricular; 5) Laboratorio de Adaptación a la Tecnología; 6) Fortalecimiento del Sistema de Bioseguridad; 7) Desarrollo Docente para el mejoramiento de la calidad y pertinencia educativa de la UNAH; 8) Creación de la Plataforma Tecnológica de la UNAH; 9) Creación del Instituto de Investigación Científica del Desarrollo Adecuado de las Ciencias Odontológicas. 10) Desarrollo e implementación de un Sistema de Red de Investigación Geográfica. 11) Fortalecimiento curricular de la Carrera de Microbiología; 12) Evaluación de las Carreras de Medicina y Enfermería adjuntas a la carrera de Ciencias Médicas, para su acreditación; 13) Fortalecimiento institucional de la Escuela de Negocios de la UNAH. 14) Propuesta para establecer un laboratorio de redacción computarizado e instrucción de métodos audiovisuales para enseñar redacción en la Facultad de Ingeniería.

⁷ Creación mediante Oficio No. CT-UNAH-126-2008 de fecha 14 de febrero del año 2008, adscrito a la facultad de Ciencias Sociales, Talleres Tipográficos Nacionales, Tegucigalpa, 1953 .

⁸ Información proporcionada por la SEDP a la VRI, mediante comunicación oficial N° 339-DASYGP/SEDP en 2017

⁹ Plan Estratégico VRI 2015-2018. VRI-UNAH.

Dados estos elementos y para fortalecer competencias y habilidades institucionales sobre internacionalización se consideró necesario realizar un proceso de diagnóstico participativo, de manera que se tomaran en cuenta las perspectivas diferenciadas de todos los miembros de la comunidad universitaria: docentes, estudiantes, personal administrativo y autoridades.

El diseño y la elaboración de las políticas y normativas institucionales necesita la presencia de elementos como el liderazgo y compromiso de las autoridades universitarias, que se traduce en la constitución de un comité de internacionalización y comisiones especiales que deben hacerse responsables de la integración de la dimensión internacional en la misión institucional, del diseño de la política y del plan operativo de internacionalización, la evaluación del avance y la calidad del proceso. En este sentido dichas instancias deben asegurar la participación de todos los sectores de la comunidad universitaria y de acuerdo a esto, se planteó para el diagnóstico una metodología participativa que considera jornadas de consulta con las unidades administrativas directamente involucradas, docentes y administrativos de las unidades académicas y estudiantes; de manera que se puedan recopilar los suficientes elementos de base para sustentar una política de internacionalización completa y funcional para la UNAH y su reglamento.

La importancia del tema a nivel institucional está relacionado con la comprensión del proceso llevado a cabo en la institución y la amplitud del principio de internacionalización en la UNAH y con ello su adecuado abordaje; además de la posibilidad de apoyarse en las fortalezas reconocidas y el conocimiento de las limitantes para trabajar en las mejoras necesarias e identificar y gestionar nuevas oportunidades de participación de la institución en iniciativas de carácter internacional.

IV. OBJETIVO

Conocer los antecedentes y situación actual del principio de Internacionalización, al que hace referencia el Modelo Educativo de la UNAH y su normativa.

V. PREGUNTAS DE INVESTIGACION

- ¿Cuánta experiencia tiene UNAH en internacionalización?
- ¿Qué unidades académicas y administrativas han tenido y tienen experiencia en internacionalización?
- ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades, oportunidades y amenazas de la internacionalización en la UNAH?
- ¿Cuáles son los elementos clave de la internacionalización para la UNAH?
- ¿Cuáles son las dimensiones de la internacionalización que desarrollará la UNAH?
- ¿Cuáles son los roles de las unidades/instancias involucradas en la internacionalización en la UNAH?
- ¿Qué normativa institucional vigente sustenta la Política de Internacionalización de la UNAH?
- ¿De acuerdo a la experiencia de internacionalización en la UNAH cuáles serían los lineamientos para una política de internacionalización?

VI. METODOLOGÍA

El estudio se realizó en 4 etapas, tratando de involucrar a todos los grupos representativos de la comunidad universitaria para recabar la mayor cantidad de información relacionada a la temática:

Etapas I. ANALISIS FODA con unidades académicas y administrativas, se realizaron por medio de talleres de Internacionalización con unidades administrativas y académicas por separado.

Etapas II. ENTREVISTAS CON AUTORIDADES. Instrumento N°1 Cuestionario de internacionalización para autoridades (Anexo 1). Los resultados de esta consulta se incluyen dentro del contexto nacional e institucional (págs. 29-32)

Etapas III. CONSULTA CON UNIDADES ACADÉMICAS Y ADMINISTRATIVAS. Instrumento N°2. Encuesta para facultades, centros regionales y unidades administrativas (Anexo 2).

Etapas IV. CONSULTA CON DOCENTES Y ESTUDIANTES. Instrumento N° 3: Encuesta para docentes (Anexo 3) y encuesta para estudiantes (Anexo 4).

6.1 Tipo de investigación.

Se trata de una investigación no experimental: exploratoria¹⁰ y descriptiva¹¹ donde se observan indicadores de internacionalización para el periodo 2011-2015, con el fin de determinar el estado de la internacionalización en la UNAH.

6.2 Fuentes de datos

Las principales fuentes utilizadas en la investigación fueron los registros de actividades de internacionalización de facultades de ciudad universitaria (9 de las 10), centros regionales y unidades administrativas; los datos fueron recopilados mediante una encuesta directa. Algunos datos se tomaron de los registros existentes en la VRI sobre movilidades y convenios suscritos. Además se levantó dos encuestas (virtuales) una para docentes y otra para estudiantes, para explorar sus opiniones y el grado de participación en actividades de internacionalización, el dato del número total de estudiantes fue proporcionado por la DIPP y el del total de docentes por la SEDP. Estas encuestas se habilitaron en la plataforma virtual de la DIPP (registro) y su llenado de carácter voluntario. Se tomaron como fuentes secundarias: estudios realizados por el Banco Mundial, información de IMPI (Indicators for Mapping and Profiling Internationalisation)¹² y documentos de la normativa institucional.

6.3 Población y muestra

Las unidades de análisis fueron las unidades universitarias para la parte descriptiva: académicas y administrativas. Para la parte exploratoria de la investigación las unidades de análisis fueron los docentes y estudiantes. La población total de estudiantes de la UNAH en el año 2016 era de 79,797 y la de docentes de 2,683. La muestra de estudiantes fue de 1,058 y la de docentes 763 y se tomó como factor de expansión 75.78 y 3.52 respectivamente (ver más detalles en p.55); siendo la muestra total de 1816 personas. Estudiantes de 1er ingreso no fueron considerados en la muestra, porque algunas preguntas de la encuesta requerían de experiencia previa en la institución, es decir cierta permanencia en la institución para ser respondidas.

6.4 Métodos y técnicas de investigación

Las herramientas de investigación utilizadas fueron, análisis FODA, encuestas diagnósticas con dependencias académicas y administrativas; y encuestas de opinión con estudiantes y docentes. Con las autoridades se hizo uso de entrevistas no estructuradas. Los resultados de las encuestas fueron analizados mediante el programa SPSS (PASW Statistics18). Las entrevistas con autoridades fueron realizadas, recopiladas y analizadas por una consultora externa a la institución para evitar el sesgo y asegurar la imparcialidad en los resultados.

VII. MARCO REFERENCIAL

“Una educación divorciada de su contexto carece de valor”.

Henry Giroux

“Como ves, aquí requiere que ahora corras tan rápido como puedas para permanecer en el mismo lugar. Si quieres ir a otra parte, debes correr al menos el doble de rápido que antes”.

Lewis Carroll

7.1 MARCO LEGAL

A continuación, se presenta un resumen de los puntos relacionados a la internacionalización de la educación superior que son tratados por las leyes, reglamentos, acuerdos y demás normativa que rige a la UNAH y el país:

¹⁰ Investigación exploratoria: Se utiliza para obtener información básica en áreas de estudio poco conocidas. Métodos de Investigación. p. 30. Fuente: <http://www.psicol.unam.mx/Investigacion2/pdf/METO2F.pdf>

¹¹ Investigación Descriptiva: La investigación descriptiva es la que se utiliza para describir la realidad de situaciones, eventos, personas, grupos o comunidades que se estén abordando y que se pretenda analizar. En este tipo de investigación la cuestión no va mucho más allá del nivel descriptivo; ya que consiste en plantear lo más relevante de un hecho o situación concreta. Fuente: <http://noticias.universia.cr/educacion/noticia/2017/09/04/1155475/tipos-investigacion-descriptiva-exploratoria-explicativa.html>

¹² Fuente: <https://www.nuffic.nl/en/publications/find-a-publication/indicator-projects-on-internationalisation.pdf>

1. Ley Fundamental de Educación de Honduras. Decreto N°: 262-2011

- La internacionalización de la educación superior se toma en cuenta en esta ley de forma implícita y no explícita.
- Plantea como un principio y fin la internacionalización de la educación, entendida esta como establecer lazos de cooperación e integración entre las personas e instituciones educativas en diferentes lugares del mundo. Genera la movilidad de personas, conocimientos y programas. Incluye, además las transferencias de tecnologías, la internacionalización e interculturalidad de los procesos de aprendizaje y currículo.
- Considera que el currículo nacional debe incorporar en las diferentes modalidades del Sistema Nacional de Educación al menos la enseñanza del idioma inglés y la utilización de tecnologías de información y comunicación.
- Artículos relevantes: 13 (internacionalidad de la educación), 14 y 60.

2. Ley de Educación Superior

- Define los objetivos y elementos de la educación superior.
- Define atribuciones del Consejo de Educación Superior.
- Define lo relativo a equivalencias e incorporación de títulos emitidos en el extranjero.
- Artículos relevantes: 3, 5, 17, 27, 28, 29.

3. Reglamento Ley de Educación Superior

- Detalla los principios, filosofía, fines, objetivos y estrategias de la educación superior.
- Define procesos para la aprobación de programas académicos, reformas curriculares, creación de carreras, unidades académicas y demás.
- Define proceso para incorporación de títulos, incluyendo tasas.
- Define proceso relativo a registro de diplomas.
- Artículos relevantes: 4, 43, 48, 49, 50, 59, 76.

4. Ley Orgánica de la UNAH

- Define objetivos, principios, funciones y atribuciones de la UNAH.
- Define atribuciones de principales dependencias de la UNAH que intervienen en la internacionalización.
- Designa a VRI como principal responsable por las políticas de internacionalización.
- Artículos relevantes: 3, 4, 5, 10, 19, 24.

5. Reglamento Ley Orgánica de la UNAH

- Detalla sobre objetivos de la UNAH.
- Define las atribuciones de dependencias que intervienen en la internacionalización.
- Delimita campo de acción de la VRI.
- Artículos relevantes: 2, 3, 27, 43, 54, 55, 63.

6. Reglamento de Educación a Distancia y Acuerdo No. 2572-264-2012 de Educación Superior sobre Estudios Virtuales

- Regula todo lo relativo a la implementación de programas académicos con componentes a distancia, que pudiesen incluir clases a distancia impartidas a o desde el extranjero.
- Artículos relevantes Reglamento: 17, 27, 28, 46, 47.
- Artículos relevantes Acuerdo: 2, 4, 5.

7. Reglamento del Consejo Universitario de la UNAH

- Regula el funcionamiento del Consejo Universitario, quien juega un papel importante en la internacionalización al aprobar políticas, estrategias, presupuestos y convenios institucionales.
- Artículos relevantes: 2, 11, 24.2, 24.5, 25.6, 37.

8. Reglamento de Convenios de la UNAH

- Regula todo lo pertinente a la aprobación de convenios, instrumentos mediante los cuales se formalizan alianzas con instituciones extranjeras para apoyo de la internacionalización de la educación superior.
- Artículos relevantes: 1, 6, 7, 8, 12, 14, 19.

9. *Reglamento de Viáticos y Gastos de Viaje de Servidores Públicos de la UNAH*

- Regula lo relativo a viajes de funcionarios de la UNAH, que deberá ser tomado en cuenta para actividades internacionales y de movilidad.
- Artículos relevantes: 2.

10. *Manual e Clasificación de Puestos de la Carrera Docente*

- Define y regula los distintos tipos de docentes, incluida la figura del Profesor Visitante, que debe ser tomada en cuenta para procesos de movilidad académica.
- Artículos relevantes: 1.1.1, 2.2.2.

11. *Reglamento de la Comisión de Control de Gestión y Manual de Organización y Funciones de la Comisión de Control de Gestión*

- Regula el funcionamiento de la Comisión de Control de Gestión, actor que debe ser integrado al proceso de internacionalización, en particular a lo que se refiere a la gestión de proyectos.
- Artículos relevantes Reglamento: 17g

12. *Reglamento y Normas del Sistema de las Unidades de Recursos de Información (SURI) de la UNAH*

- Regula lo relativo al intercambio de información académica, incluyendo el uso de bibliotecas virtuales, demás servicios de información y la suscripción de convenios para implementarlos, lo cual es de suma importancia para la investigación y el acceso a bases de datos académicas a nivel internacional.
- Artículos relevantes Reglamento: 2, 3.1, 5, 7, 8, 9, 10, 14, 21.e, 29, 58, 59, 63, 64, 65, 67, 70, 71, 72, 74, 78, 79, 83.
- Secciones relevantes Normas: Glosario, Norma II.3, 4.3, 6, 6.1, 6.3.5, 6.4, 6.4.2, 6.5, 6.7, 6.7.2, 6.9, 6.9.2, 6.10, Norma VI.7, 7.4.2.

13. *Estatuto del Docente Universitario y Manual de procedimientos de Concurso para Selección de Docentes de la UNAH*

- Establece los derechos y obligaciones de los docentes universitarios y todo lo relativo a la carrera docente, que deben ser tomados en cuenta para profesores visitantes.
- Establece procedimientos para selección de docentes.
- Artículos relevantes Estatuto: 2, 4, 8.
- Secciones relevantes Manual: Anexos.
- *Reglamento de Contrataciones, Licitaciones, Compras y Subastas.*
- Regula lo pertinente a procesos de adquisición de la UNAH, que debe ser tomado en cuenta para la realización de eventos y proyectos que requieran contratar servicios o adquirir equipos.
- Artículos relevantes: 21.

14. *Reglamento de Institutos de Investigación*

- Regula el funcionamiento de institutos de investigación de la UNAH, que pudiesen ser actores en el proceso de internacionalización.
- Contempla la posibilidad de movilizaciones de investigadores internacionales.
- Artículos relevantes: 8, 15, 21, 29.

15. *Plan de Arbitrios de la UNAH*

- Define costos para varios trámites que pueden ser relevantes a la internacionalización: creación de carreras e instituciones educativas, incorporación de títulos extranjeros, etc.
- Artículos relevantes: 11.

16. *Reglamento General del Sistema de Estudios de Posgrados de la UNAH*

- Regula lo relativo a la creación y funcionamiento de programas de postgrado en la UNAH, siendo relevante a la internacionalización lo referente a programas de carácter internacional, pudiendo establecerse programas regionales o suscribir convenios con instituciones extranjeras para desarrollar programas de titulación única o doble titulación.
- Artículos relevantes: 5, 14.e, f, g, l, m, n, o, 18, 23.g, h, i, 27.m, 65, 74.d.

17. *Reglamento de Becas de Investigación en Posgrados*

- Regula el otorgamiento de becas para realizar investigaciones a nivel de postgrado, estipulándose la posibilidad de recibir financiamiento internacional y desarrollar investigaciones en el extranjero.
- Artículos relevantes: 2, 3.b, 8, 9, 10, 11, 13, 14.c, 37.a, h, 46.a, 74.c.

18. *Reglamento de Admisión de Estudiantes a la UNAH*

- Estipula los requisitos y procedimientos para la admisión de estudiantes a la UNAH, lo cual es relevante para efectos de admisión de estudiantes extranjeros objeto de movilidad.
- Artículos relevantes: 6, 8.g, 16.

19. *Normas Académicas de la UNAH*

- Plantea la importancia de la internacionalización enfocándose en la movilidad académica y como elemento clave para la comunidad universitaria en búsqueda de posibilidades de intercambio y mutuo aprendizaje con otras instituciones, fomento a la interculturalidad, generación de conocimiento, y contribución al desarrollo humano sostenible; basados en la solidaridad, reconocimiento mutuo de estudios y títulos, reciprocidad, flexibilidad y armonización curricular, transparencia y equidad para el beneficio mutuo.
- Artículos relevantes: 87 al 100

7.2 MARCO CONCEPTUAL, ENFOQUES Y TEORÍAS DE LA INTERNACIONALIZACIÓN

La internacionalización puede ser vista e interiorizada de muchas maneras, pues no existe un concepto absoluto, ni dimensiones comunes para todas las universidades. Luego de hacer una amplia revisión bibliográfica, se realizó una recopilación lo más coherente con el enfoque institucional de la UNAH.

Según IESALC (2010)¹³ la Internacionalización es un término que significa diferentes cosas para diferentes personas. Algunos entienden que es una serie de actividades como la movilidad académica para estudiantes y profesores; redes internacionales, asociaciones y proyectos; nuevos programas académicos e iniciativas de investigación. Algunos más creen que es la transmisión de educación a otros países, a través de nuevas disposiciones, como las sucursales de universidades o franquicias, usando una variedad de técnicas presenciales y remotas. Muchos otros creen que es la inclusión de una dimensión internacional, intercultural y/o global dentro del currículum y el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los proyectos de desarrollo internacionales han sido percibidos tradicionalmente como parte de la internacionalización y así la internacionalización es interpretada y manejada de forma diferente según la perspectiva desde la cual se observe.

CONCEPTOS DE INTERNACIONALIZACIÓN

Uno de los primeros desafíos sobre la internacionalización en la educación superior, es lograr un acuerdo unificado sobre su significado, características e implicaciones para las instituciones universitarias. En coherencia con este reto, comenzamos con una rápida revisión de los conceptos más utilizados sobre internacionalización de la educación superior y su evolución en el tiempo, especialmente en la zona Latinoamericana —esto considerando que la temática se ha venido trabajando consistentemente en los últimos 25 años—.

Cuadro N° 2. Evolución de los conceptos de internacionalización de la educación superior

Período	Conceptos de referencia	Características
70' y 80's		Relaciones internacionales entre universidades como parte de la orientación universal de estas. Acciones aisladas y no se reconocían bajo el concepto de internacionalización. Basada en el nivel institucional, más como receptora de oportunidades, y sin dedicación de presupuesto público. Énfasis en la movilidad estudiantil para cooperación técnica e intercambio educativo.

¹³ Fuente: http://www.iesalc.unesco.org/ve/index.php?option=com_content&view=article&id=2418%3Ainternacionalizacion-de-la-educacion-superior-nuevos-desarrollos-y-consecuencias-no-intencionadas&catid=126%3Anoticias-pagina-nueva&Itemid=712&lang=es

90's	<p>La internacionalización se refiere a múltiples actividades, programas y servicios incluidas dentro de los estudios internacionales, intercambio educativo, internacional y cooperación técnica". Arum y Van de Water (1992)¹⁴.</p> <p>La internacionalización de la educación superior es "el proceso de integrar una dimensión internacional e intercultural a las funciones de enseñanza, investigación y servicio de la institución". Knight J. (1994)¹⁵.</p> <p>La internacionalización desde el nivel global que se refiere a: "... todo aquel esfuerzo hecho por el sistema de educación superior para responder a los requerimientos y retos planteados por la globalización de las sociedades, la economía y los mercados de trabajo"; y el nivel institucional se centra en: "... el proceso de desarrollo del currículo y de innovación curricular que tiene como meta integrar la dimensión internacional en el contenido del currículo y, si es relevante, también en el mismo método de enseñanza". Van der Wende (1992)¹⁶</p> <p>Proceso complejo cuya finalidad es mejorar la experiencia de la educación superior, por lo cual exige entender qué es y cuáles son sus tendencias, especialmente para instituciones cuyo rol es liderar la calidad de la educación superior de un país. OCDE (1994)¹⁷</p>	<p>Trasciende el ámbito institucional hasta lo nacional. Se convierte en eje transversal y estratégico del quehacer institucional.</p> <p>Se concibe como un proceso dinámico y fluido que varía acorde al contexto global, nacional e institucional en el que se desarrolla la educación superior.</p> <p>Se relaciona a la calidad de la educación superior y con una visión multidimensional e interdisciplinaria.</p> <p>Considera variedad de acciones: movilidad internacional; internacionalización del currículo y métodos de enseñanza; y gestión del proceso a través del establecimiento de políticas y compromisos claros, y de Oficinas de Relaciones Internacionales (ORI).</p>
2000's	<p>La internacionalización como "una ampliación del término educación internacional y un proceso estratégico cuya meta es la integración de la dimensión o perspectiva internacional e intercultural en las funciones sustantivas". De Wit (2001)¹⁸</p> <p>La internacionalización como un proceso educativo que integra en las funciones sustantivas universitarias una dimensión global, internacional, intercultural, comparada e interdisciplinaria, que pretende proporcionar en los estudiantes una perspectiva global de las problemáticas humanas y una conciencia global en pro de los valores y las actitudes de una ciudadanía global responsable, humanista y solidaria. Además, es un proceso de renovación institucional que pretende incorporar estas dimensiones en la cultura, misión, visión y transversalmente en todas las estrategias institucionales para el fortalecimiento institucional, el mejoramiento de la calidad y la pertinencia del perfil de egresados, de los programas docentes y de los productos de la investigación. Gacel-Ávila J. (2009)¹⁹</p>	<p>Temática considerada clave para promover el cambio acorde a las necesidades del contexto nacional, regional e internacional.</p> <p>Genera interés en reflexionar sobre alcances, productos e impactos generados.</p> <p>Actividades internacionales de carácter aislado que responden a necesidades institucionales para la creación de programas de estudio e interés de formación</p>
Desde 2010	<p>Association of International Educators (NAFSA), propone el concepto de internacionalización comprehensiva, la cual se define como aquellas acciones para infundir la perspectiva internacional en toda la vida universitaria, de forma tal que moldean el <i>ethos</i> y los valores institucionales en su conjunto.</p> <p>Se refiere a que las estrategias de internacionalización deben ser transversales e integradas con un enfoque holístico y sistémico en la estructura organizacional y académica. Gacel-Ávila J. (2014).</p> <p>Proceso complejo, no un fin, que es más que la sumatoria de las acciones individualizadas de internacionalización de la docencia, el currículo, la investigación, la extensión, la movilidad, los convenios, la administración y las competencias interculturales. Requiere de la participación de todos los actores internos y los actores externos para formar estudiantes y ciudadanos globalmente competentes, tocando la integralidad de la institución e impactando lo local, nacional e internacional. Jeannette Vélez (2016).²⁰</p>	<p>La internacionalización de la educación superior como una respuesta a los retos de la globalización de la educación superior.</p> <p>Posicionamiento de la internacionalización como mecanismo para potenciar los cambios académicos de las IES, al incrementar y hacer posible su competitividad a nivel mundial; es más proactiva.</p> <p>Se posiciona la idea de la internacionalización comprehensiva²¹ y de internacionalización en casa²²</p> <p>Enfocado en la institucionalización de la temática para asegurar su apropiación y promoción a nivel institucional</p> <p>Considera en su abordaje los ámbitos multilateral, regional, local e institucional</p>

Fuente: Elaboración propia 2017, basándose en diversos textos. VRI-UNAH, 2017

En los últimos años ha habido una evolución hacia el concepto de "internacionalización comprehensiva", la cual concibe la internacionalización en la educación superior como un proceso de integración transversal a todos los aspectos institucionales abarcando la cultura, las políticas, las funciones sustantivas, el currículo, la gestión en el aula; así como para Hudzig, J.K. (2014 p.9) la internacionalización integral es un compromiso, confirmado a través de la acción, para infundir perspectivas internacionales y comparativas a lo largo de las misiones de enseñanza, investigación y servicio de la educación superior. Configura valores institucionales y afecta a toda la institución de educación superior. Es esencial que sea adoptado por el liderazgo institucional, el gobierno, la facultad, los estudiantes y todos los servicios académicos y unidades de apoyo. Es un imperativo institucional, no solo una posibilidad deseable. La internacionalización integral no solo afecta a toda la vida del campus, sino también a los marcos externos de referencia, asociaciones y relaciones de la institución. La reconfiguración global de las economías, los sistemas de comercio, la investigación y la comunicación, y el impacto de las fuerzas globales en la vida local, expanden dramáticamente la necesidad de internacionalización integral y las motivaciones y propósitos que lo impulsan".

Para una internacionalización comprehensiva se requiere crear una cultura organizacional desde un liderazgo, una misión, una visión y un ambiente académico con enfoque global; la participación de las comunidades académicas a las que se debe

¹⁴ Citado por Knight 2005, *Un modelo de internacionalización: Respondiendo a nuevas realidades y retos*. Página 202

¹⁵ Citado por Knight J. 2005. *Educación Superior en América Latina. Banco Mundial en coedición con Mayol Ediciones S.A.* Página 13.

¹⁶ Citado por Gacel-Ávila, 2009, en *Marco teórico: Modelo de oficinas de relaciones internacionales*. Página 7

¹⁷ *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)*, 1994

¹⁸ Citado por Gacel-Ávila, 2009, en *Marco teórico: Modelo de oficinas de relaciones internacionales*. Página 6

¹⁹ Gacel-Ávila J. (2009). *Marco teórico: Modelo de oficinas de relaciones internacionales*. Página 7-8

²⁰ Citado por autora en: 2017. Conferencia del Primer Congreso de Internacionalización de la Educación Superior. Honduras

²¹ La **internacionalización comprehensiva** propuesta por el Centro para la Internacionalización y Compromiso Global (CIGE), considera seis iniciativas puntuales: i) Compromiso institucional articulado, ii) Liderazgo administrativo, estructural y en equipos de trabajo, iii) Currículum, cocurrículum y resultados de aprendizaje, iv) Políticas y prácticas académicas, v) Movilidad estudiantil, y vi) Colaboración y alianzas

²² La **Internacionalización en Casa (IeC)** surge en 1999 como una estrategia cuyo objetivo es hacer que los estudiantes fueran competentes intercultural e internacionalmente sin dejar su propia ciudad para propósitos relacionados con los estudios (Crowther et al., 2001).

compensar por los esfuerzos en su internacionalización; unos objetivos y unas metas de internacionalización que se puedan medir y recompensar; una mirada de la internacionalización como un proceso; un sistema de rendición de cuentas y un sistema de incentivos²³.

Con el análisis de estas definiciones, se puede concluir que el concepto ha evolucionado a partir de hablar de educación internacional hasta el concepto de la internacionalización de la educación superior, entendiéndola como un proceso dinámico y continuo que exige la integración de las dimensiones intercultural, internacional y global para mejorar la calidad de la educación, la investigación y la vinculación (funciones características de las universidades).

Otro aspecto evidente en el análisis, y que bien resume (De Wit, 2011), es que al utilizar el concepto de internacionalización de la educación superior a nivel literario o práctico es bastante común utilizar términos que solamente abordan una dimensión o pequeña parte de este proceso; enfocándose básicamente en el plan de estudios, la movilidad, y la oferta transfronteriza de la enseñanza —como consecuencia del impacto de la globalización en la educación superior—.

Es necesario aclarar que la internacionalización de la educación superior es más que una serie de acciones aisladas o bilingües, sino que es la sumatoria de un proceso institucional que se aborda de forma transversal, continua y enfocada en impactos a nivel de la calidad, pertinencia y aplicabilidad del conocimiento. Para aclarar este aspecto, es necesario reconocer como ideas erróneas sobre qué es la internacionalización de la educación superior, las siguientes²⁴.

Ilustración N°1 ¿Qué NO ES la internacionalización de la educación superior?

Internacionalización de la Educación Superior	Ideas erróneas sobre qué es internacionalización de la Educación	
		Ejemplos de acciones individualizadas
≠	Acciones aisladas y sin articulación a un plan para institucionalización de la temática	Enseñar una asignatura internacional Realizar o participar en competencias interculturales e internacionales Enseñar en Inglés Estudiar cursos o grados académicos en el extranjero
	Acuerdos institucionales internacionales sin seguimiento o sostenibilidad	Mayor número de convenios o acuerdos Realizar proyectos con fondos internacionales
	Incluir la temática en la normativa o políticas sin considerar una ruta o servicios de apoyo para su implementación	Asumir la enseñanza superior es internacional por su propia naturaleza Entender la internacionalización como un objetivo en sí misma
	Buscar acreditación o marca global sin asegurar calidad en servicios y resultados del proceso	Estar bien posicionado en los rankings Obtener acreditaciones internacionales Entender reputación internacional es igual a calidad
	Considerar que la presencia internacional es igual a la internacionalización de la educación	Tener estudiantes extranjeros Tener profesores internacionales

Fuente: Elaboración propia, VRI-UNAH, 2017 —con información de Knight (2011), De Wit (2011), y Vélez (2017).

En concreto, actualmente la internacionalización de la educación superior es más que la sumatoria de acciones individualizadas de investigación para el desarrollo, docencia, movilidad y convenios. Es un proceso transversal, dinámico, inclusivo e integrado de forma efectiva a las acciones institucionales, como un currículo que toca a todos los actores.

De hecho, algunos autores plantean que es posible considerar la internacionalización como una nueva función de las instituciones de educación superior contemporáneas²⁵, por lo cual le exige a las universidades la generación de sistemas efectivos de acreditación, aseguramiento de la calidad e institucionalización del proceso.

Como consecuencia, para la operativización e institucionalización de la internacionalización en las instancias de educación superior se han desarrollado diversos modelos, planteados por los teóricos, que buscan contribuir al análisis de la temática desde diferentes ámbitos. Estos modelos tienen en común que plantean un fuerte componente institucional, dependiendo del concepto planteado por su creador puede proponer ciclos de acción para implementar la internacionalización, o bien identificar aquellos factores y estrategias que hay que considerar para el establecimiento del proceso de internacionalización. No obstante,

²³ Diplomado en Internacionalización de la Educación Superior. COLAM-OUI. 7ma edición. 2017

²⁴ Tomando como base los cinco mitos sobre la internacionalización planteados por Knight (2011), las nueve ideas equivocadas enunciadas por De Wit (2011), y la definición de qué No es internacionalización Vélez (2017).

²⁵ Tünnermann C. 2008. La calidad de la educación superior y su acreditación: La experiencia centroamericana. Página 313, y Perrotta, D. (2016). La internacionalización de la universidad: Debates globales, acciones regionales. Página 9.

estos modelos para operativizar la internacionalización nos permiten identificar como principales implicaciones, para una instancia de educación superior que desee implementar la internacionalización, las siguientes:

Implicaciones para implementar efectivamente la internacionalización:

- Familiarización y actualización sobre la temática al personal universitario en el nivel docente, gerencial y administrativo
- Establecimiento de un diagnóstico que permita a la institución el identificar fortalezas y debilidades en aspectos temáticos, normativos, programáticos, de recurso humano institucional y de asignación presupuestaria. Todo ello relacionado con la institucionalización de la temática²⁶
- Concientización a la comunidad educativa (académica y administrativa), sobre el propósito, alcances y beneficios del proceso de internacionalización
- Alinear, armonizar, integrar y explicitar en la estructura, normativa, políticas, programas y procesos institucionales la internacionalización de la educación
- Obtener compromiso de líderes institucionales y tomadores de decisión con la temática
- Establecer estrategias o procesos dinámicos y permanentes para institucionalizar y hacer transversal la internacionalización en el proceso educativo, especialmente a nivel organizativo y programático
- Establecer una ruta metodológica para operativizar o implementar la temática de forma transversal, multinivel y permanente
- Revisar periódicamente el proceso para asegurar su efectividad e impacto
- Reconocer la participación de la comunidad educativa como elemento clave en el proceso

Fuente: Elaboración propia, VRI-UNAH 2017

Como resultado del Primer Congreso desarrollado en la UNAH, sobre la temática (marzo de 2017), se rescatan algunas reflexiones para enriquecer el entendimiento del concepto sobre institucionalización y sus implicaciones:

La internacionalización es un proceso, no un fin, y cada institución define sus objetivos, la intensidad con la que apoyará el proceso, la planificación de acciones y los indicadores de seguimiento que aplicará. Este proceso requiere acción, liderazgo, organización, recursos, evaluación, seguimiento y transparencia en la información. Los imperativos que deben estar presentes al impulsar un proceso de internacionalización son: académico — responde a una sociedad y a una economía del conocimiento—, económico — responde a las necesidades del mercado global y es competitivo—, político — formar estudiantes con un nivel de conciencia global—, pedagógico — incorporar elementos de pedagogías interculturales que desafíen elementos de etnocentrismo bastante arraigado—, cultural — formación de ciudadanos globales formados con un sentido de respeto intercultural—, pragmático — apertura a la internacionalización en casa—, solidario — construcción de conciencia a nivel mundial—, y tolerancia — forma de combatir el racismo, sexismo, etc.—.

La internacionalización, como proceso dinámico y de integración, no tiene una receta para definir y trabajar la temática a nivel universitario porque tiene que ver con las necesidades y características de cada país o universidad.

Conclusiones del Primer Congreso sobre Internacionalización de la Educación Superior, UNAH 2017

En las definiciones mencionadas es importante notar la palabra “proceso”, porque este término se utiliza para evidenciar que la internacionalización es un esfuerzo que avanza continuamente debido a que el ámbito global es tan dinámico que promueve que el sector educativo este en constante evolución²⁷.

Según el Modelo Educativo de la UNAH, la internacionalización para la UNAH es “la articulación de la educación superior con aquellos procesos que a nivel internacional están orientados al desarrollo humano sostenible y, al logro de condiciones de vida dignas y justas. Esta articulación no debe ser de subordinación sino democrática, equitativa y sinérgica”.

El plan estratégico institucional del periodo 2014-2018, toma en cuenta la internacionalización en la Visión y Misión, así:

²⁶ Estos elementos como punto de partida a nivel contextual para comparar el avance o necesidades institucionales en la temática versus las tendencias y oportunidades en el nivel regional y global

²⁷ Boutet, Alain, Nuevas Tendencias en la Internacionalización, Diplomado en Internacionalización de la Educación Superior. COLAM-OUI

Visión: *La Institución líder a nivel Centroamericano de la educación superior nacional e internacional; protagonista en la transformación de la sociedad hondureña hacia el desarrollo humano sostenible, con recursos humanos del más alto nivel académico, científico y ético. Una institución con un gobierno democrático, organizada en redes y descentralizada, transparente en la rendición de cuentas, con una gestión académica y administrativo financiera participativa, estratégica, moderna y orientada hacia la calidad y la pertinencia de la educación, la investigación y su vinculación con la sociedad hondureña y mundial, con procesos basados en los nuevos paradigmas de la ciencia y la educación.*

Misión: *Somos una Universidad Estatal y Autónoma; responsable constitucionalmente de organizar, dirigir y desarrollar el tercer y cuarto nivel del sistema educativo nacional. Nuestro ámbito de producción y acción científica es universal, con un compromiso de contribuir a través de la formación de profesionales, íntegros e integrales y con un pensamiento crítico, la investigación y la vinculación Universidad-Sociedad al desarrollo humano sostenible del país y por medio de la ciencia y la cultura que generamos, contribuir a que toda Honduras participe de la universalidad y a que se desarrolle en condiciones de equidad y humanismo. Atendiendo la pertinencia académica para las diversas necesidades regionales y el ámbito nacional e internacional.*

Tanto la Visión como la Misión, consideran lo internacional y universal como parte del ambiente de desarrollo. Las acciones de la institución no se enmarcan exclusivamente en lo nacional, tienen como estrategia trascender hacia la región centroamericana y el resto de países, en búsqueda de evolucionar, realizar mejoras internas, venciendo las debilidades, para tener una mayor proyección a lo externo.

ENFOQUES DE LA INTERNACIONALIZACIÓN.

Se puede considerar que el enfoque de internacionalización que tiene la UNAH es una combinación de dos de los enfoques referidos por Knight en el 2001 (como se cita en Navarrete y Navarro, 2014, p.34): el enfoque de competencia y el enfoque de proceso.

Enfoque de actividad: describe la internacionalización a partir de categorías o tipos de actividades como la elaboración de currículum, intercambios de académicos y de estudiantes, creación de oficinas de apoyo técnico y asistencia de estudiantes internacionales en las universidades. Este enfoque es a lo que anteriormente se le conocía como educación internacional.

Enfoque de competencia: consiste en el desarrollo de nuevas aptitudes, conocimientos, actitudes y valores en los estudiantes, personal académico y administrativo. A medida que aumenta el énfasis en los resultados de la educación, mayor es el interés por identificar y definir el ámbito de competencia global/internacional.

Enfoque ethos: subraya la creación de una cultura de ambiente universitarios que promuevan y apoyen las iniciativas internacionales /interculturales.

Enfoque de proceso: consiste en integrar o estimular la dimensión internacional o intercultural en la enseñanza, la investigación y el servicio mediante la combinación de una amplia gama de actividades, políticas y procedimientos.

En el Plan General de la Reforma Universitaria Integral de la UNAH (2005), uno de los 13 principios que guían a la universidad es el de *universalidad*, lo cual corresponde a que “la Universidad es productora de Ciencia y la Ciencia es fundamental en la universalidad”. La ciencia o las ciencias buscan explicar el universo, al momento de la globalización planetaria, la universidad debe incorporarse a la universalización del saber científico produciéndole y transmitiéndole conocimiento. La universalidad del saber científico es un dominio en el que Honduras debe participar activamente”²⁸.

La Visión de País para la UNAH, es una Nación Moderna y una Sociedad con identidad nacional integrada, con una organización social participativa e incluyente. Una sociedad y una economía equitativas, integrada en lo interno y vinculada externamente de forma cooperativa con la economía mundial y las sociedades globales.

A nivel institucional, según el Modelo Educativo vigente en la UNAH²⁹, “la internacionalización es la articulación de la educación superior con aquellos procesos que a nivel internacional están orientados al desarrollo humano sostenible y, al logro de condiciones de vida dignas y justas”. La mejora continua es parte sustancial de todos los procesos en reforma en la UNAH y en la misma la Internacionalización es considerada de manera prioritaria, ya que a través de su evolución es posible responder al impacto de la globalización.

²⁸ Plan General para la Reforma Integral de la Universidad. (2005) UNAH. p.48

²⁹ Modelo Educativo UNAH. Serie de Publicaciones de la Reforma Universitaria No.3. 2009 p.31

En este sentido, se concluye que el enfoque de internacionalización de la UNAH se acerca mayormente al de competencia planteado por Knight ya que el planteamiento institucional explícito que lo refiere como respuesta a la globalización asumiendo la necesidad de desarrollar en la comunidad universitaria nuevas aptitudes, conocimientos, actitudes y valores.

TEORÍAS DE INTERNACIONALIZACIÓN

La internacionalización relacionada con las IES, anteriormente llamada educación internacional tiene un origen de interés social más que económico; pues si bien la misma responde a la demanda de profesionales de perfil internacional requeridos por la globalización, el fin último de la internacionalización es el desarrollo sostenible y equitativo de los países a través de la formación de capital humano y capital social competente, comprometido y empoderado socialmente.

Existen varias teorías que sustentan la internacionalización de las IES y dos de ellas se exponen a continuación:

Teoría General de los Sistemas de Katz y Kahn (1978), donde se presenta a la internacionalización como una adaptación de las universidades frente a las influencias del contexto exterior global. Según esta teoría las organizaciones humanas son sistemas abiertos que reciben insumos (input) de energía del contexto exterior, el cual a su vez afecta el proceso organizativo interno, y produce respuestas (output) para adaptarse a este nuevo entorno. Explica como la universidad recibe la influencia del medio exterior y cómo la canaliza en su sistema organizativo. En esta perspectiva, la globalización sería el input y la internacionalización el output, es decir, los esfuerzos de las instituciones por adaptarse a este fenómeno.

Según esta teoría el cambio organizacional más eficiente es el cambio sistémico que debe responder no solo a motivaciones de los individuos sino también a transformaciones organizacionales en función del medio externo. Los programas internacionales son estratégicos para el cumplimiento de los objetivos institucionales y dejan de ser una actividad marginal para convertirse en parte medular del desarrollo institucional.

Sugiere que para tener una política de internacionalización exitosa, se debe considerar la participación de todos los actores universitarios, lo cual se logra por medio de campañas de sensibilización acerca de los beneficios y la necesidad de la internacionalización y mediante sistemas de incentivos, reconocimiento, recompensas para el personal académico y administrativo que participe en programas internacionales (Gacel, 2003, p. 39 y 47-48).

Teoría de la Pedagogía Crítica de Aronowitz y Giroux (1991), se plantea como propuesta de método pedagógico para integrar en el currículo una perspectiva crítica y una conciencia global. Esta teoría propone una reforma educativa que propicie una democracia global, el carácter político y ético de las relaciones sociales y la formación de una ciudadanía crítica. Se trata de una filosofía para la era posmoderna, que aspira a una aplicación concreta de sus principios.

La pedagogía crítica se entiende como un método que enseña a los estudiantes a tomar conciencia de su papel en la sociedad, *como agente de transformación*, para alcanzar una sociedad global más justa y solidaria. Promueve la formación de individuos más conscientes de los límites de nuestro modelo de desarrollo, más respetuoso del medio ambiente y capaces de tener una visión transformadora con vistas al futuro. La teoría marca diferencias entre “escolarización” y “educación”. La primera significa un modo de control social y la segunda evoca el potencial de transformación de la sociedad. Establece una diferencia entre macro-objetivos y micro-objetivos. Los macro-objetivos se refieren al diseño de métodos que permiten establecer conexiones entre la pedagogía, el contenido y la estructura de un curso, así como su significado dentro de la realidad social más amplia, explican relación entre medios y fines, entre sucesos específicos y sus implicaciones dentro de un marco social y político más amplio. El acercamiento dialéctico a los objetivos del curso faculta a los estudiantes a adquirir un marco de referencia más vasto y global; les ayuda a formar conciencia crítica, por medio del distanciamiento de los hechos inmediatos. El término micro-objetivo se refiere a la organización, clasificación y manejo de datos. Se establece una diferencia entre conocimiento técnico (mensurable, cuantificable basado en principios científicos) y práctico (sirve de guía a los estudiantes para sus acciones en el mundo). Se adquiere por medio de la descripción y el análisis de situaciones sociales en una perspectiva histórica y evolucionista. El educador crítico está interesado en un conocimiento emancipatorio, el cual intenta reconciliar y trascender la oposición entre conocimiento técnico y práctico; además de explicar de qué manera las relaciones sociales son distorsionadas y manipuladas por las relaciones de poder y privilegio (Gacel, 2003, p.48-52).

En este marco la internacionalización se considera un proceso permanente, que permite la adaptación y transformación de las instituciones de educación superior y un proceso continuo donde el producto sirve a su vez de insumo (fuente de energía) para los sucesos subsiguientes. La internacionalización no puede ser vista como un proceso puntual en el tiempo, sino como un ciclo de actos sucesivos, los cuales deben ser integrados a los procesos educativos cotidianos para el progreso y el avance de la

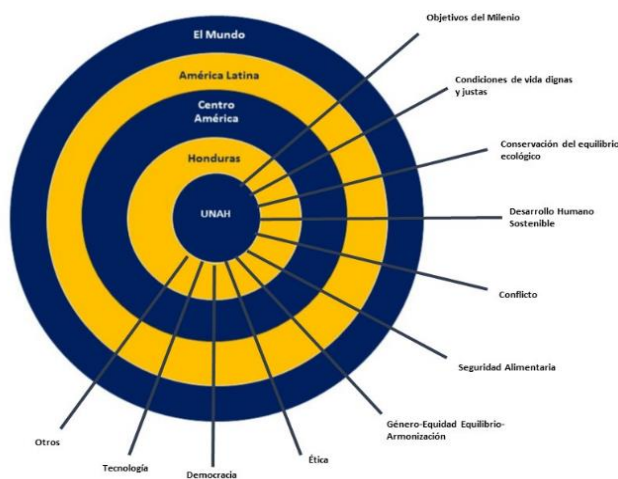
universidad. La internacionalización, como proceso comprensivo³⁰ hace evidente la necesidad de conceptualizarla y aplicarla como un proceso en el que se involucra toda la comunidad universitaria. La internacionalización como tendencia contrahegemónica³¹ destaca tres dimensiones del proceso educativo: el contenido, el proceso y los fundamentos; llegando a cuestionar qué se enseña y se aprende, cómo es enseñado y aprendido, y por qué ocurre tal enseñanza y aprendizaje.

El planteamiento estratégico de la UNAH corresponde con la *Teoría de la Pedagogía Crítica*, al considerar la visión de ser protagonista en la transformación de la sociedad hondureña para el logro del desarrollo humano sostenible, con recursos humanos del más alto nivel académico, científico y ético; pues dicha teoría concibe que a través de la internacionalización se formen ciudadanos con conciencia global, respetuosos de las diferencias y la riqueza cultural de la humanidad; con sentido de responsabilidad política y defensores de la democracia; dispuestos a esforzarse por la transformación social; poniendo de relieve los objetivos de la educación, facultar a los individuos para adquirir un marco de referencia más vasto y cobrar conciencia política crítica propositiva; apostándole a un conocimiento emancipatorio.

Igualmente el concepto de internacionalización que maneja la UNAH en su modelo educativo (2009, p.32): *“Articulación de la educación superior con aquellos procesos que a nivel internacional están orientados al desarrollo humano sostenible y, al logro de condiciones de vida dignas y justas, donde dicha articulación no sea de subordinación, sino democrática, equitativa y sinérgica. Tanto el contexto interno como externo a la universidad debe percibirse con una visión global e integradora (sistémica) de todos los procesos y elementos en que se desarrolla el proceso educativo; deben crearse en la UNAH espacios y momentos de reflexión colectiva sobre lo que está sucediendo en los diferentes escenarios educativos y en los otros ámbitos de la vida nacional e internacional: económico, político, cultural, tecnológico, investigativo etc., para poder comprender los cambios que la UNAH debe promover y analizar críticamente”*, apunta a la teoría de la Pedagogía Crítica porque en el marco de esta se plantea que es necesaria la formación de la autoconciencia para lograr crear un proceso de construcción de significados apoyados en las experiencias personales. Estando encaminada a la transformación social en beneficio de los más débiles, la educación debe considerar las desigualdades sociales existentes en el mundo globalizado, así como adquirir un compromiso con la justicia y la equidad; permitiendo a los profesores y a la comunidad educativa en general, identificar las limitaciones y potenciar las capacidades de tal forma que éstas sean la base para la autosuperación³².

Según el mismo modelo, la formación de profesionales de la UNAH debe orientarse a una reflexión crítica, profunda, de alto valor científico, técnico y moral, debiendo plantear procesos de intercambio de docentes, estudiantes y profesionales y de conocimientos científicos, así como oportunidades de actualización para que los/as egresados de la UNAH sean capaces de actuar como profesionales de transformación social y enfrentar con éxito requerimientos de desarrollo nacional, regional y mundial; así como afrontar con éxito los nuevos desafíos de la educación pasando del discurso a la acción y de la obligación al compromiso.

Ilustración 2. Internacionalización en la UNAH
Articulación: Democrática, Equitativa, Sinérgica y Reflexiva.



Fuente: Modelo Educativo UNAH, 2009

³⁰ Noción de proceso permanente y comprensividad se deriva de la teoría de los sistemas.

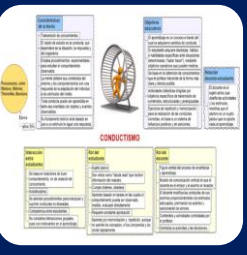
³¹ Se fundamenta en la Teoría de la Pedagogía Crítica.

³² Blog Henry Giroux, Pedagogía Crítica. Recuperado el 5 de octubre de 2017 de: <http://henry-giroux.blogspot.com/2009/05/pedagogia-critica.html>

7.3 MARCO HISTÓRICO


El mundo actual es el producto de las innovaciones científicas y tecnológicas, la sociedad se produce y reproduce sobre la base del conocimiento y se espera de las IES contemporáneas la búsqueda de nuevos conocimientos, sistematización de saberes y la transmisión crítica a través de políticas y prácticas educativas. En la internacionalización de la ES se propone la necesidad de una visión prospectiva que implica un análisis que integra pasado, presente y futuro, una reflexión que permita imaginar futuros posibles en base a estrategias previamente diseñadas. La ES para el Siglo XXI debe estar dispuesta a la reforma permanente de sus estructuras, programas y métodos de trabajo lo que le implicará asumir la flexibilidad y la innovación como normas de trabajo, lo cual se puede lograr a través de un currículo internacionalizado.

Ilustración N° 3. Rol del currículo universitario relacionado a la fuerza laboral según tipo de sociedad



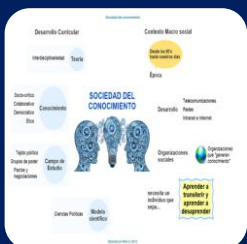
Sociedad Industrial

- Mediados del siglo XXI -Enfoque: Conductismo
- Docente:** Figura central del proceso de enseñanza y aprendizaje. Estudiante: Sujeto pasivo.
- Fábricas con tecnología de reproducción en serie y en cadena que suscitó la cultura del consumo. Demanda de fuerza laboral con funciones especializadas y objetivos centrados en tareas. Para formar personas que posean ese perfil “eficientista” derivado de una concepción científico-racional del conocimiento, las universidades debían formar individuos que “sepan hacer”.
- Las universidades debían formar individuos que “sepan hacer” y para tal efecto la cultura curricular está basada en teoría “conductista” Para formar personas que posean ese perfil “eficientista.
- Currículo que orientaba un proceso de aprendizaje donde el docente posea el saber y la centralidad en el proceso de enseñanza. Los objetivos educativos se dirigían a proveerles destrezas y habilidades para operativizar el ejercicio su profesión.



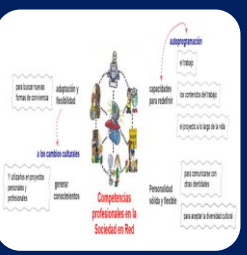
Sociedad de la Información

- Enfoque: Constructivista.
- “organizaciones inteligentes que aprenden” va a generar y producir información como fuente de energía y producto. La sociedad de la información requiere que las universidades formen personas “que sepan pensar y aprender” y se desarrolla un currículo basado en teorías “cognitivistas” de la educación.
- Al conocimiento se le otorga una concepción interpretativa, simbólico-experiencial y fenomenológica.
- El campo de estudio de las disciplinas se organiza en torno a la cultura y sus atribuciones de significados de acuerdo al modelo científico de la sociología.



Sociedad del conocimiento

- Años noventa a la actualidad. La información es la materia prima y los resultados son los conocimientos que circulan por redes digitales, para y producir conocimientos.
- Necesita un individuo que sepa aprender a transferir y aprender a desaprender.-Cognitivismo y constructivismo
- Concepción del conocimiento es de carácter socio-crítico, colaborativo, democrático y ético. El modelo científico corresponde al de las ciencias políticas y la construcción del campo de estudio se desarrolla en torno al tejido político, grupos de poder, pactos y negociaciones.
- Las universidades para dar respuesta a las necesidades de la sociedad se han visto convocadas a diseñar un currículo en el que se induzca a que las personas “aprendan a transferir” y “aprendan a desaprender” mediante la organización de núcleos de interés y temas transversales.



Sociedad en Red (conectivismo)

- Presencia de capacidades productivas y de personalidad que les permita redefinir su trabajo, los contenidos de su trabajo, su proyecto profesional a lo largo de toda su vida, en otras palabras: profesionales que posean la capacidad de autoprogramarse.
- Hay que formar conciencia de que habitamos en un mundo cambiante donde las estructuras organizativas y las culturas cambian constantemente la personalidad en esa sociedad, por lo que las universidades deben formar una personalidad profesional flexible y adaptable, en cambio continuo para buscar nuevas formas de convivencia.
- La **flexibilidad** de las redes está marcada por su posibilidad de reconfigurarse en función de los cambios del entorno, manteniendo su objetivo aunque varíen los componentes.
- Es Internet no es simplemente una tecnología; es el medio de comunicación que constituye la forma organizativa de la sociedad; es el equivalente a lo que fue la factoría en la era industrial o la gran corporación en la era de la información. Lo que hace Internet es procesar la virtualidad y transformarla en nuestra realidad, constituyendo la sociedad red, que es la sociedad en que vivimos.

Fuente: Elaboración propia basada en material del Módulo de Internacionalización del Currículum. Diplomado en Internacionalización. OUI, COLAM. 7ma edición, 2017.

La internacionalización de la ES es un tema recurrente en las agendas de los organismos internacionales de educación, ya que las IES desempeñan un rol muy importante en la formación del nuevo recurso humano, en la creación, desarrollo, transferencia y adaptación de tecnología, de manera que lo que se hace para responder adecuadamente a los requerimientos de la sociedad, se constituye en una prioridad para el desarrollo y las universidades son un factor clave para el mismo. Cambios culturales en la sociedad con su impacto sobre la adquisición del aprendizaje y la producción del conocimiento, se resumen cronológicamente en el macro contexto socio cultural y sus efectos sobre el proceso de generación del conocimiento a nivel del currículo universitario.

7.4 ANALISIS DEL CONTEXTO

“Una educación divorciada de su contexto carece de valor”.

Henry Giroux

“Como ves, aquí requiere que ahora corras tan rápido como puedas para permanecer en el mismo lugar.

Si quieres ir a otra parte, debes correr al menos el doble de rápido que antes”.

Lewis Carroll

7.4.1 CONTEXTO MUNDIAL: Tendencias Globales en la Educación y la Internacionalización

El término “internacionalización” procede del fenómeno de la globalización y se adjudica a la economía capitalista o del neocapitalismo para interrelacionarse con otros países, principalmente mantener inter-relaciones con otras economías del mundo, con el objetivo de mejorar la propia economía a través del intercambio y desarrollo científico y tecnológico, lo cual demanda una “mejor” formación de científicos y tecnólogos (Como se cita en Navarrete, Z. y M. Navarro, M. 2014. p.10³³)

El proceso de internacionalización de las IES se inició a partir del año 1990, luego de la Conferencia Mundial de Educación organizada en Tailandia, donde plantearon con mayor claridad reformas, en las que enfatizan la necesidad de introducir métodos pedagógicos para formar graduados que aprendan a aprender y a emprender, de manera que sean capaces de generar sus propios empleos. Sus aportes más concretos pueden darse a través de la formación de docentes; la transformación de los alumnos en agentes activos de su propia formación y su contribución a la elaboración de políticas de Estado en el campo educativo. Luego en la Conferencia Mundial sobre Educación Superior de la UNESCO de 1998, se señala en el artículo 9 incisos a y b como prioridad la formulación de nuevos métodos educativos innovadores que incluyan el pensamiento crítico y creatividad, nuevos métodos pedagógicos y nuevos materiales didácticos (como se cita en Genyelbert E. Acosta O., 2013, p.78).

En 1999, los Ministros de Educación Europeos iniciaron un proceso de reforma en Bolonia y acordaron unas líneas de acción con el objeto de desarrollar el Espacio Europeo de Educación antes del año 2010. La principal reforma consistió en crear un Espacio Europeo de Educación Superior competitivo y que fuera atractivo tanto para los estudiantes como para los docentes, y por supuesto, atractivo para terceros países. A partir de ahí se dieron dos cambios; por una parte, las *adaptaciones curriculares* y por otra, las *adaptaciones tecnológicas*. El Espacio Europeo de Educación Superior exige la adopción de un sistema de titulaciones universitarias fácilmente comparable en toda Europa. Asimismo, se busca la movilidad por las universidades europeas de los estudiantes, profesores e investigadores, a la vez fomentar el aprendizaje continuado y la calidad. De esta manera, las principales novedades son la adaptación a un sistema de titulaciones universitarias de dos ciclos (Grado y Postgrado), y la utilización de una valoración del crédito universitario igual para todos los países europeos (el llamado ECTS –European Credits Transfer System). Algunas de las novedades del Tratado de Bolonia implican la valoración del trabajo personal del alumno, las actividades no presenciales y la pérdida de protagonismo de la clase magistral; lo cual sería posible mediante el uso de todas las posibilidades que ofrece internet y las nuevas tecnologías TIC (Ceballos, D.; Cantarero, D. y Pascual, M., 2004, p.2 y 3)

En 2003 un estudio del Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC), organismo de Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura (UNESCO), señala desde una perspectiva diacrónica, que en América Latina hasta esa fecha se habían realizado tres reformas universitarias en el continente: la Primera Reforma desde 1918 hasta la década de los setenta la segunda desde la década de los setenta hasta fines de la década de los noventa y la tercera, a partir del año 1998, año de celebración de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y acción.

³³https://books.google.hn/books?id=WHN8AwAAQBAJ&pg=PA234&lpg=PA234&dq=De+Wit+Teor%C3%ADas+de+Internacionalizaci%C3%B3n&source=bl&ots=hXTlaUNxuD&sig=fh_TiQiPLSbu0w-TuP1Qck4eQOU&hl=en&sa=X&ved=0ahUKEwiYvdDR8_WAhUESyYKHce-DJcQ6AEIwJAH#v=onepage&q=De%20Wit%20Teor%C3%ADas%20de%20Internacionalizaci%C3%B3n&f=false

Los términos internacionalización o globalización, “se utilizan para describir las tendencias hacia la intensificación de las relaciones globales de interacción e intercambio, la interconexión mundial en los campos de la comunicación social y la armonización transnacional de los modelos y las estructuras sociales” (como se cita en Genyelbert, E. Acosta O., 2013, p.77); sin embargo, se pueden establecer diferencias entre los dos conceptos:

Ilustración N°4. Internacionalización vs. Globalización

Internacionalización	Globalización
Una vía –entre otras- mediante la cual un país responde al impacto de la globalización, al conocer y respetar la idiosincrasia de cada nación, un medio de promoción y reforzamiento de la identidad nacional.	Flujo de tecnología, conocimientos, personas, valores e ideas que trascienden las fronteras y afectan a cada país de manera diferente, según su historia, cultura, tradiciones y prioridades.
Relación entre naciones y la existencia del Estado – nación y, como tal, adopta como punto de partida el reconocimiento de las diferencias entre los países.	Tiende a socavar la existencia de las naciones y sus diferencias y destaca más las similitudes que las divergencias.
Impulsa el reconocimiento y el respeto a las diferencias y promueve la armonización.	Desarrolla la homogeneización.
Respuesta pro-activa del sector universitario a los efectos negativos desnacionalizadores y homogeneizadores de la globalización.	Elemento catalizador. La globalización promueve la competencia, eleva la productividad y los estándares de vida de algunas personas. Sin embargo, la competencia se considera un aspecto beneficioso siempre y cuando se establezcan códigos de ética que señalen explícitamente el respeto por el competidor, el proveedor, el cliente, el consumidor y por el medio ambiente.
Elemento clave para formar ciudadanos críticos y preparados para un buen desempeño en un contexto globalizado.	Acceso a capital extranjero y tecnología avanzada.
Puente para que las sociedades pasen de una visión nacional y local a una visión global; pensar en términos globales para actuar en el ámbito local.	Un riesgo en la globalización es que tensiones entre regiones y países por razones políticas ponen en riesgo las inversiones y crean incertidumbre por los cambios repentinos que pueden transcurrir.

Fuente: *Elaboración propia basada en el documento “La internacionalización de la educación superior: paradigma para la ciudadanía global” de Gacel, 2003, p. 39 y 40 y La Globalización y el crecimiento empresarial a través de estrategias de internacionalización, Doria Patricia Puerto Becerra, 2010. Revista Científica pensamiento y gestión, N°28.*

La globalización exige a la universidad hacer una tarea conjunta con el estado, la sociedad y el sector productivo, para diseñar currículos que permitan formar profesionales capaces de convertir la información en conocimiento útil, con sentido ético, visión del mundo profundamente humano y abogar por un planeta sostenible. En síntesis se trata de un reto que consiste en adoptar las transformaciones necesarias en la educación superior que se adapten a los cambios que introdujo la globalización.³⁴ Esta realidad evidencia que la calidad de la educación se hace cada vez más relevante y por ende demanda docentes de alta calificación, competitivos que utilicen herramientas innovadoras que faciliten el proceso de enseñanza-aprendizaje-aplicación.

7.4.2 CONTEXTO REGIONAL: La Internacionalización de la Educación Superior, la tendencia en el contexto latinoamericano

Las reformas se producen, como consecuencia de la globalización, al generar esta, nuevas formas de utilización de la fuerza de trabajo, más eficiente, con altos niveles de competitividad para el desarrollo nacional y esto a su vez, exige de las Universidades competencias y capacidades para formar recursos humanos especializados, para competir e intervenir eficazmente, con base a los nuevos conocimientos, con énfasis en saberes y competencias en las tecnologías de la información y comunicación (TIC). Bajo este contexto de la globalización, se instrumentan ajustes macroeconómicos de cortes del gasto público y por tanto, se diseñan y ejecutan reformas educativas, en las cuales se privilegia lo burocrático-financiero por encima de lo pedagógico-político. Esto implicó que el eje central de la estructura del sistema educativo se constituyera en torno a la restricción del presupuesto nacional transfiriendo las erogaciones a los gobiernos municipales o descargando una parte de la inversión educativa en los aportes de organizaciones privadas o comunitarias y en las propias familias, produciéndose un proceso de descentralización, desregulación y privatización. La reducción progresiva de las subvenciones de los gobiernos a las instituciones universitarias, las empujan para poder sobrevivir, buscar otras alternativas, a través de convenios de cooperación con el mundo privado, bien sea empresas, entidades financieras, fundaciones, entre otras. (Genyelbert, E. Acosta O., 2013, p.77)

³⁴ Fuente: <http://www.monografias.com/trabajos85/internacionalizacion-educacion-superior/internacionalizacion-educacion-superior.shtml#elmarcotea>

Cuadro N°3. FASES DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA

Modelo ES	Modelo Político	Objetivos Políticos	Instrumento
Primera Reforma: 1918 a 1970 Autonomía y cogobierno Modelo monopólico público.	Lógica pública. Lucha por la autonomía.	Búsqueda de fondos. Estado Educador.	Luchas políticas. Alianzas con estudiantes y partidos.
Segunda Reforma: 1970 a 1997 Mercantilización. Modelo dual público-privado.	Diversificación. Lógica privada. Lucha por libertad de mercado. Restricciones a la educación pública.	Competencia por los estudiantes. Libertad de enseñanza.	Competitividad basada en la publicidad y en diferenciaciones de calidad-precios.
Tercera Reforma: 1998 en adelante Internacionalización Modelo Triario (público-privado-internacional)	Lógica nacional defensiva. Sistema de aseguramiento de la calidad. Asociaciones rectorales Nuevo rol del Estado	Búsqueda de regulación pública, nacional e internacional. Incremento de cobertura. La educación como un bien público internacional.	Alianzas internacionales. Educación transfronteriza. Posgrados. Nueva competencia internacional.

Fuente: Rama, C. (2006). *La Tercera Reforma de la Educación Superior en América Latina y el Caribe: masificación, regulaciones e internacionalización* <http://www.uss.edu.pe/uss/Documentos/DEAC/Gestion/Latercerareforma-masificacionyreforma.pdf>, p.3

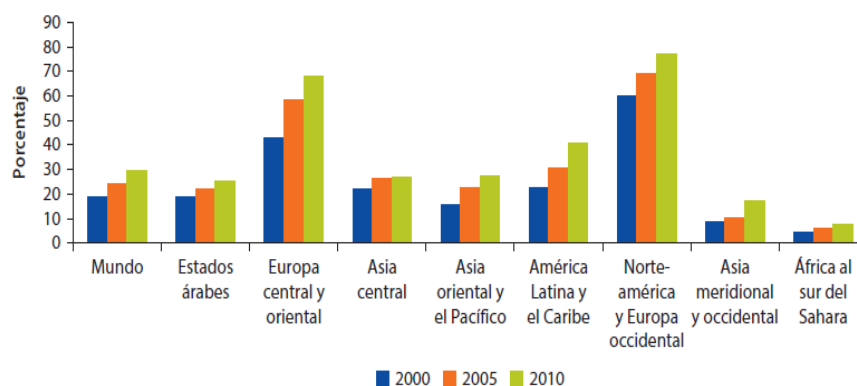
La actualidad de la educación superior está marcada por tendencias que representan ambientes muy complejos y grandes desafíos principalmente para los países más rezagados en sus indicadores de desarrollo humano. En la actualidad el sistema de educación superior en América Latina y el Caribe incluye aproximadamente a 20 millones de estudiantes, 10.000 instituciones y 60.000 programas. Solo la mitad de los estudiantes matriculados terminan sus estudios con 25-29 años y la mitad de los que abandonan, lo hacen durante el primer año de sus programas; lo cual representa un alto costo de oportunidad.

En el 2017, el Banco Mundial en su estudio “Momento Decisivo: La Educación Superior en América Latina” plantea que en los últimos años el acceso a la educación superior se volvió más igualitario, pero todavía es mayor para quienes tienen más ingresos”. Recomienda que para lograr eficiencia en la educación superior se deben diseñar políticas que no solo evalúen la calidad de los contenidos, si no que apoyen a los estudiantes que no están académicamente listos para la universidad.

Los datos reflejados en el mismo estudio señalan un aumento en las tasas de entrada a la universidad lo cual explica la mayor parte del crecimiento justamente en los países donde estas fueron mayores: Chile, Colombia, Ecuador y Perú y concluye que dicho crecimiento se sustenta adicionalmente en que en estos países, los hacedores de política tomaron medidas agresivas para expandir el acceso; el sector privado se vio involucrado como impulsor, además las políticas de crédito educativo (préstamos) y las becas facilitaron el acceso a las IES privadas. La tasa de matrícula mide el número de estudiantes matriculados y la tasa de acceso refleja la fracción de individuos de 18 a 24 años de edad que alguna vez han tenido acceso a la educación superior³⁵.

En el gráfico 1 se muestran estas tasas para varios países, incluido Honduras, donde es notorio que a pasos acelerados América Latina y el Caribe experimentaron un aumento en la cobertura de la educación superior, lo que se evidencia en la tasa de matrícula, que pasó del 21%, a inicios de 2000 a más de 40% en el 2010.

Gráfico N°1. Comparación Internacional de la tasa bruta de matrícula, 2000, 2005 y 2010.



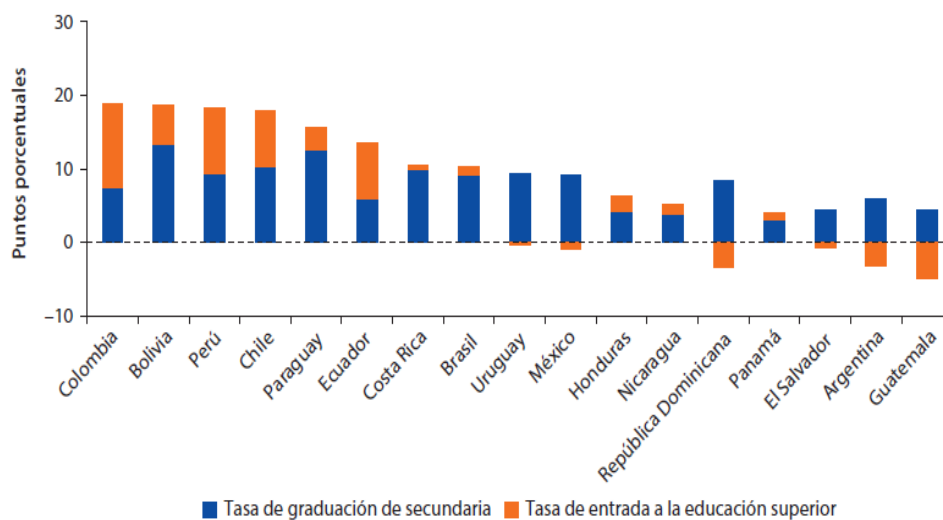
Fuente: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés, *United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization*), <http://data.uis.unesco.org/?queryid=142>.

Nota: La matrícula total en educación terciaria (ISCED 5-8), independientemente de la edad, se expresa como porcentaje de la población del grupo etario formado por los cinco años que siguen a la edad teórica de graduación de la educación secundaria. Para cada región la figura muestra el promedio ponderado para los países correspondientes.

³⁵ Tasa Bruta Promedio de matrícula: se define como el ratio entre la cifra de matriculados en educación secundaria y la población de edad 18-24 años

Se dio un crecimiento en la tasa de acceso del 18% al 28% en los años 2000 y 2013³⁶ (sin embargo, el 78% del aumento en las tasas de acceso es atribuible al aumento de graduados de la educación secundaria).

Gráfico N°2. Descomposición de brecha de acceso a la educación superior para los jóvenes de 18-24 años, América Latina y el Caribe, 2013



Fuente: Cálculos del Banco Mundial basados en SEDLAC.

Nota: Las barras verticales muestran los cambios en la tasa de acceso en puntos porcentuales. El cambio se calcula como la diferencia entre *circa* 2013 y *circa* 2000. En cada barra, la parte anaranjada corresponde al cambio explicado por los cambios en la tasa de entrada a la educación superior, y la parte azul corresponde al cambio explicado por los cambios en la tasa de graduación de educación secundaria.

El papel de la cooperación internacional en el ámbito de la educación superior sufre profundos cambios conceptuales e instrumentales en las últimas décadas, tanto como consecuencia de los procesos relacionados con el fortalecimiento de la calidad y pertinencia de las instituciones de educación superior; como de la generalización del objetivo de internacionalización de la docencia y la investigación, lo cual se manifiesta en las diferentes cumbres mundiales y regionales. A este nivel de la cooperación internacional, se revaloriza la multilateralidad funcional, especialmente a través de la generalización de instrumentos flexibles de cooperación como las redes y las alianzas estratégicas entre actores, amplificando los beneficios e incrementando las posibilidades de interacción y las modalidades de colaboración con el visto bueno de la OEA y de la UNESCO, se firman una serie de convenios bilaterales o multilaterales, entre otros: Red Iberoamericana para la Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (RIACES); Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA); Red Latinoamericana de Cooperación Universitaria; Asociación de Universidades de América Latina y el Caribe para la Integración; Consejo de Rectores para la integración de la sub-región Centro Oeste de Suramérica (CRISCOS); Unión de Universidades de América Latina (UDUAL); Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (AUIP); Asociación Universitaria de Formación del Profesorado (AUFOP); Consorcio Surandino (CEIDIS); Organización Universitaria Interamericana (OUI); Associação de Universidades Amazónicas (UNAMAZ); Instituto de Gestión y Liderazgo Universitario y del Colegio de las Américas (IGLU-COLAM); Consejo Superior Universitario de Centroamérica (CSUCA); Convenio Andrés Bello; Red Universitaria del Mercosur (como se cita en Genyelbert E. Acosta O., 2013, p.78).

A nivel de la región Centroamericana, la Confederación Universitaria Centroamericana y su organismo rector el Consejo Superior Universitario Centroamericano -CSUCA-, se crearon -hace ya más de 50 años- para canalizar la vocación integracionista de las universidades públicas de Centroamérica y llevar a cabo sus iniciativas, políticas y planes para mejorar la educación superior a nivel regional. El CSUCA como organismo promotor del cambio e innovaciones de las universidades públicas de la región, es la entidad facilitadora del acercamiento de los distintos sectores de la sociedad y la academia universitaria buscando el desarrollo económico, político, social y cultural de la región.

³⁶ Momento Decisivo: La Educación Superior en América Latina y el Caribe. Banco Mundial. 2017.

Con la iniciativa de la UNAM, de la Universidad Central de Venezuela (UCV) y bajo el auspicio del Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior de América Latina y el Caribe (IESALC-UNESCO), fue creada la Red de Macrouiversidades³⁷ de América Latina y el Caribe en junio de 2002. Actualmente pertenecen a esta red 37 universidades públicas (entre ellas la UNAH) de 20 países latinoamericanos. Los objetivos de esta red son entre otros: ser un mecanismo de interlocución con los Estados nacionales y con las organizaciones nacionales e internacionales; ser un mecanismo de diálogo e intercambio, así como de cooperación y acción conjunta sobre temas y experiencias de interés común para las universidades en un ambiente de responsabilidad compartida, procurando la integración latinoamericana desde la educación; fortalecer la solidaridad regional y el mutuo apoyo, propiciando la obtención de recursos financieros y facilitar la movilidad de estudiantes y académicos, a través de programas de intercambio en todos los niveles educativos.

El “Tercer Plan para la Integración Regional de la Educación Superior Centroamericana (PIRESC III)”, aprobado por CSUCA, en el VI Congreso Universitario Centroamericano, realizado en el año 2004, da valor a la movilidad académica como acción prioritaria para promover la integración universitaria centroamericana³⁸.

El centro de la política de la universidad latinoamericana se enfocó históricamente en el binomio de la autonomía y la cobertura - equidad durante la mayor parte del siglo XX; actualmente está cambiando hacia incorporar crecientemente la calidad, la investigación y la inserción o articulación social como centros de la política y la gestión de la ES.

La tendencia a nivel regional es la calidad como proceso continuo de ir adquiriendo y mejorando las competencias de las personas e instituciones, la cual debe ser definida, construida, evaluada y certificada en distintos momentos de una formación profesional continua, y no sólo en un momento formativo de carácter terminal, dada la renovación continua del conocimiento que impone la educación permanente, a través de la efectivas competencias de las personas. Los ciclos de la calidad universitaria actualmente tienen que ver con la autorización y reautorización de programas e instituciones (Gobiernos); acreditación y reacreditación nacional e internacional de programas e instituciones (Agencias), licenciamiento o certificación profesional, y la recertificación profesional (Colegios); centradas en la educación, en red, especializada, continua y sin fronteras³⁹

En el caso de América Latina y el Caribe (ALC), región con el mayor porcentaje de instituciones de educación superior que están preparando políticas y estrategias para la internacionalización, 28% versus al promedio mundial que es de 22%, es un indicador prometedor si se considera que ALC posee el porcentaje más bajo de instituciones que han implementado políticas de internacionalización —47% en contraste con el promedio mundial de 53%—.

Este interés evidencia, según De Wit y otros⁴⁰, que las instituciones de educación superior de ALC están más conscientes que nunca sobre la importancia de incrementar su perfil internacional, y mejorar las estrategias y actividades de internacionalización. Sin embargo, la internacionalización aún presenta algunas características que es necesario considerar:

- Su implementación responde a factores externos que la impulsan, en orden de importancia estos son: la política gubernamental, las políticas regionales y la oferta de la cooperación internacional, búsqueda de fuentes alternas de financiamiento, demanda del sector productivo, rankings globales de universidades⁴¹.
- Su enfoque principal todavía es la movilidad de estudiantes para obtener créditos y grados, y la movilidad a corto plazo del personal académico para realizar investigaciones de corto plazo que permitan desarrollar capacidades en el recurso humano. Sin embargo, la movilidad se centra más en lo individual que en proyectos institucionales.
- Las alianzas han aumentado en número, pero no siempre enfocadas en aspectos estratégicos. Esto se evidencia en que la internacionalización en casa todavía no es considerada una prioridad estratégica.

³⁷ Las macrouiversidades tienen 5 características distintivas: 1) Tamaño (son instituciones que tienen 40 mil o más estudiantes); 2) Complejidad (abarcan no solo las áreas del conocimiento moderno de la ciencia y la tecnología sino también y de forma muy arraigada las ciencias sociales y las humanidades, las artes y la cultura, la historia y el futuro); 3) Tareas de investigación (tienen el mayor y el principal peso y calidad de la investigación científica que se realiza en América Latina y el Caribe); 4) Financiamiento Público (concentran, por razones anteriores y por otras más, la mayor parte de los presupuestos nacionales orientados al sistema de educación superior) y 5) Patrimonio histórico y cultural (tienen bajo su resguardo, protección y desarrollo un tremendo y muy importante patrimonio histórico y cultural, tanto tangible como intangible, que las hace únicas en el panorama regional, respecto a sus responsabilidades en relación con la identidad, con la preservación de monumentos y símbolos nacionales y regionales, y con la construcción de un futuro imaginario socialmente único). Fuente: <http://www.redmacro.unam.mx/antecedentes.html>

³⁸ Fuente: http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=2128%3Aconsejo-superior-universitario-centroamericano-impulsa-programa-regional-de-movilidad-academica&catid=126%3Anoticias-pagina-nueva&Itemid=712&lang=es

³⁹ <https://www.slideshare.net/claudiorama/historia-de-la-educacion-superior-tendencias-y-nuevos-retos-en-amrica-latina>

⁴⁰ De Wit, y otros. (2017) «Estado del arte de la internacionalización de la educación superior en América Latina». Revista de educación superior en América Latina (ESAL). Página 3.

⁴¹ I Encuesta Regional sobre internacionalización de la Educación terciaria en ALC, 2016.

- La capacidad limitada de investigación y producción del conocimiento en las instituciones de educación superior dificulta el posicionamiento de estas instancias a nivel internacional. Según la UNESCO, solamente el 4.9% de la producción mundial de conocimiento es aportada por América Latina y el Caribe⁴². Además, institucionalmente el apoyo financiero y administrativo es insuficiente para participar en redes de investigación.
- Poca claridad o inexistencia de políticas de internacionalización efectivas y sostenibles. Aspecto que está ligado en muchas ocasiones a la inestabilidad y falta de profesionalización del personal responsable de las oficinas de internacionalización, y que no se asegura la continuidad e institucionalización de los proyectos.
- El presupuesto institucional y financiamiento público es más bajo en las universidades de América Latina y el Caribe versus el promedio mundial —48% vs. 51%, 5% vs. 18% respectivamente—. Además, en lo relacionado con las universidades sin financiamiento para la internacionalización esta diferencia es bastante mayor (25% versus 7%), lo que evidencia las dificultades que enfrentan las instancias de educación superior para acceder a financiamiento para impulsar la temática.

Cuadro N° 4. Rango de importancia de aspectos relacionados con la internacionalización a nivel mundial y latinoamericano según la 4ta Encuesta Global de la Asociación Internacional de Universidades (AIU), 2014.

Aspectos	Rango de Importancia	
	Mundial	América Latina
1) Principales beneficios de la internacionalización de la Educación Superior		
Participación de académicos e investigadores en redes internacionales	----	1
Incremento en la cooperación internacional	3	----
Incremento de competencias globales de los estudiantes	1	3
Mejorar la calidad de la enseñanza aprendizaje	2	2
2) Acciones en las que se enfocan los procesos de internacionalización		
Oportunidades de movilidad para estudiantes	1	1
Colaboración internacional para investigación	2	2
Oportunidades de movilidad para personal académico y administrativo	3	3
Aprendizaje de idiomas como parte del currículum	2	1
Investigación en colaboración internacional	2	2
3) Riesgos para las IES		
Oportunidades internacionales accesibles solo a estudiantes con recursos	1	1
3) Principales riesgos para la sociedad		
Participación desigual de los beneficios de la internacionalización	2	1
Brechas crecientes entre IES de un mismo país	3	2
Comercialización de la educación	1	3

Fuente: Elaborado propia, con datos de la Encuesta Global de la Asociación Internacional de Universidades (AIU), 2014. VRI-UNAH 201. http://www.copladi.udg.mx/sites/default/files/dra._jocelyne_gacel-avila.pdf

En cuanto a las principales acciones para la internacionalización de la educación superior en ALC siguen predominando las actividades relacionadas con la generación de oportunidades para la movilidad académica y de investigación. Esta tendencia es coherente con las acciones en las que se enfocan las instituciones a nivel global, sin embargo siguen enfrentando como desafío principal la necesidad de transversalizar las estrategias de internacionalización “a todas las políticas institucionales al integrar la dimensión internacional en los tres niveles del proceso educativo: el macro (toma de decisiones y diseño de la política institucional), el medio (la estructura curricular), y el micro (actividades de enseñanza y aprendizaje) de manera holística y sistemática” (Gacel Ávila, 2012).

En relación a la situación de la internacionalización en la región, en el I Congreso de Internacionalización de la ES desarrollado en la UNAH, se rescataron como principales reflexiones:

Los procesos de internacionalización deben considerar que el contexto actual está cambiando rápidamente lo que exige repensar también el proceso para que se adapte especialmente a los cambios en la demanda de la sociedad —conocimiento colaborativo, abordaje a problemas, a la producción de conocimiento según características de estudiantes actuales —Millennials, NINIS, adultos y bono demográfico—, el mercado laboral cambiante, las nuevas formas de producción de conocimiento orientadas a instituciones no universitocentradas —quíntuple hélice de Carayannis, Berth y Cambell (2012)—, y considerar el desarrollo de competencias blandas y valores—especialmente la ética, respeto a los demás y convivencia con el entorno—. En Latinoamérica es necesario generar una política gubernamental para asegurar apoyo a la internacionalización que asegure acceso a presupuestos adecuados, promoción del dominio de idiomas, establecimiento de sistemas de acreditación reconocidos, la visibilización de las instituciones de educación superior en los rankings y agencias de acreditación, la promoción del trabajo en redes entre países y regiones,

⁴² UNESCO, Science Report, 2010, p. 10

7.4.3 CONTEXTO NACIONAL: La internacionalización de la Educación Superior en Honduras, estrategias utilizadas y principales limitantes.

En el nivel global, regional y nacional la internacionalización de la educación superior, se hace más importante a medida que avanzamos en el siglo 21, especialmente al evolucionar como concepto y proceso para responder a los cambios en cuanto a la demanda de la sociedad, el mercado laboral, la producción del conocimiento y las características de los estudiantes actuales.

En el caso de Honduras, la importancia de la internacionalización de la educación superior es reconocida por la Dirección de Educación Superior (DES)⁴³, que desde el 2010 tiene un plan estratégico para el desarrollo del sistema educativo superior de Honduras en el que han participado las 20 universidades del país⁴⁴. Los objetivos de este plan se orientan a mejorar la cobertura y oferta académica a nivel de grado y postgrado; promover la investigación y vinculación; promover el uso y adecuación de tecnologías de información; y certificar la gestión y calidad del sistema de educación superior.

Hablando específicamente de la internacionalización, la Dirección de Educación Superior considera esta temática como una dimensión estratégica que debe articularse progresivamente en la vida universitaria, formando parte sustancial del área de investigación e incorporándose, gradualmente, a todas las facetas formativas y de transferencia de conocimiento.

Para facilitar este proceso la DES cuenta con el Departamento de Internacionalización cuyo propósito es fomentar los lazos de cooperación e integración de las universidades de educación superior a nivel nacional, regional e internacional con el propósito de alcanzar visibilidad mundial producto de los cambios que se dan por la globalización confiriéndole una dimensión más integradora e intercultural a la educación superior hondureña.

En cuanto a la experiencia de las universidades hondureñas, de forma más específica y considerando la información de cinco instituciones de educación superior⁴⁵, se puede rescatar que la visión que tienen estas instancias sobre la internacionalización no es muy diferente a la tendencia vigente sobre la temática a nivel global y latinoamericano. Esta visión sobre la temática se refleja en que las universidades identifican que la internacionalización: i) se ha posicionado en los últimos años como un tema clave para el crecimiento y mejora en la calidad de la educación ofertada por sus instituciones; ii) está articulada, en la mayoría de los casos, de forma implícita o explícita en la visión, misión, valores y planes estratégicos institucionales; y iii) es gestionada o impulsada al interior de las instituciones por una instancia responsable de las acciones relacionadas con la internacionalización.

La Dirección de Educación Superior define la internacionalización, en esencia, como la difusión y comunicación del conocimiento que se crea en una institución universitaria, que permite su apertura y enriquecimiento gracias al encuentro y el contacto con otras culturas. Además, la considera la mejor herramienta para afrontar los retos que afrontan las universidades en el escenario globalizado que se está viendo, ya que facilitará que las universidades puedan responder a la sociedad del siglo XXI que demanda innovación, creación de empleo y la búsqueda del crecimiento sostenible.

Portal UNAH

Asimismo, identifican como estrategias que utilizan en sus instituciones de educación superior para la internacionalización —en casa y afuera— las siguientes:

⁴³ Órgano ejecutivo de las resoluciones del Consejo de Educación Superior, responsable de emitir su opinión razonada previamente a la resolución del Consejo de Educación Superior sobre: autorización para el funcionamiento de centros de educación superior, aprobación a reformas curriculares y reglamentación académica, creación y supresión de carreras y unidades académicas, aplicación de normas académicas en caso de conflicto, requisitos académicos del personal docente y alumnado, legalización de documentos acreditantes, etc.

⁴⁴ Las universidades en Honduras están **clasificadas** en: i) macrouiversidades que tienen de 30,000 a 250,000 estudiantes —UNAH y UPNFM—, ii) universidades grandes con 10,000 hasta 30,000 estudiantes —UNITEC, UNICAH y UTH—, iii) universidades medianas entre 1,000 a 10,000 estudiantes —UNA, UJCV, USAP, EAP, UCENM, UMH, UCRISH—; iv) universidades pequeñas con menos de 1,000 estudiantes a UNACIFOR, UNPH, UDH, SMNSS, CEDAC, UJN, UPH y UPI—. De estas universidades 6 son públicas y 14 privadas.

⁴⁵ Se considera la información de la UNAH, El Zamorano, la UNICAH, la UTH, y UNITEC —una universidad pública y 4 privadas—.

Universidad	Inclusión del tema en su visión y misión	Estrategias utilizadas
UNITEC	De forma explícita	Pertenencia a red mundial de universidades: Laureate Promoción de espacios de internacionalización: como intercambio académico —máximo 1 año y reciben crédito académico—, dobles y triples titulaciones, pasantías, programas especiales y conexiones globales Participación en eventos a nivel internacional Realización de clases internacionales Clases espejo o paralelas con universidades para desarrollar proyectos conjuntos Convalidación
Zamorano	De forma implícita — explícitamente más enfocado con el área panamericana—	Población y matrícula más cerrada asegurando diversidad en la representatividad de varios países Asegurar docencia con representación de diversos países Interacción con otras universidades para el desarrollo de proyectos conjuntos Convenios, especialmente para desarrollo de investigación Pasantías como parte del pensum académico
UNICAH	De forma implícita —al entender catolicidad como universalidad—	Establecimiento de inventarios de convenios para facilitar el seguimiento técnico — cumplimiento a los acuerdos, asegurar se expliciten y se cumplan resultados y contribución a la institución, cierre— Acciones de mercadeo y convencimiento a lo interno de la institución, en diferentes niveles y con diferentes actores. Establecimiento de una unidad para gestión de fondos orientados a facilitar la movilidad. Premiar la excelencia académica brindando opciones a becas y generando espacios para el retorno a la institución. Promoción de alianzas estratégicas interinstitucionales Uso de tecnologías para formar docentes y estudiantes
UTH	De forma implícita — ligado al tema de tecnología y enfocado al sistema universal de libre empresa—	Establecimiento de redes —alianzas y convenios con otras universidades, empresas y gobierno— Movilidad docente y estudiantil. Formación con docentes extranjeros a nivel de maestrías y doctorados.
UNAH	De forma explícita	Clarificar objetivos en la temática, de tal forma que se expliciten y transversalice a nivel de la visión y la misión institucional. Movilidad docente y estudiantil. Suscripción de convenios con instituciones internacionales, Participación en redes internacionales. Asignación presupuestaria para programa de relevo docente. Contar con una estructura y equipo competente que asume responsabilidades en temáticas relacionadas con lo normativo, movilidad y cooperación internacional. Mapeo y promoción de oportunidades de beca para la movilidad. Establecimiento de una red de colaboradores en las Facultades, Oficinas Administrativas y Centros Universitarios Regionales que apoyen como enlaces para impulsar la temática de internacionalización. Aplicación a fondos de cooperación para fortalecer la investigación, la academia y la vinculación universidad-sociedad.

En resumen, las principales estrategias utilizadas para la internacionalización de la educación superior en Honduras son:

- Pertenencia a redes universitarias a nivel regional o mundial que faciliten el intercambio, la generación de conocimientos y el fortalecimiento institucional.
- Impulso o participación de espacios para movilidad y convalidación académico como: intercambios académicos, dobles y triples titulaciones, pasantías, y programas especiales para estudios combinados en 2 universidades.
- Participación en eventos, conferencias o paneles a nivel internacional sobre temas concretos o específicos, esta participación no es acreditada como parte del pensum académico.
- Aprovechar la tecnología para brindar clases de forma virtual que faciliten el intercambio con docentes internacionales, y la participación en cursos de formación.
- Establecimiento de convenios o alianzas interinstitucionales en aspectos académicos, investigativos y para el desarrollo de proyectos conjuntos que contribuyan a la formación de los estudiantes y del personal de la institución.
- Implementación de bases de datos para el manejo y seguimiento de convenios establecidos a nivel institucional.
- Realización de procesos de mercadeo social, promoción e incidencia al interior de la institución para empoderar a los actores a nivel de facultades, nivel directivo, etc.

- Establecimiento de una unidad específica o bien definir personal responsable del desarrollo de acciones para gestión de recursos que puedan ser invertidos en la movilidad estudiantil y docente.
- Acciones para apoyar e impulsar la movilidad estudiantil y docente.
- Definir de la forma más explícita posible, en la normativa y los objetivos institucionales, el interés y quehacer de la institución en términos de la internacionalización de la educación.

Para la implementación de estas estrategias, y lograr institucionalizar la internacionalización en las instituciones de educación superior, los representantes de las instancias encargadas de la temática en universidades hondureñas identifican como las principales dificultades que deben enfrentar:

<p>En el contexto institucional Aspectos normativos o políticos al interior de las instituciones que limitan el intercambio con otras instancias. Procesos para la equivalencia, acreditación, validación u homologación de clases o procesos de pasantía e intercambio son lentos, poco claros o inexistentes. Adicionalmente en el caso de las oficinas de registro, estas no siempre realizan las acciones en tiempo y forma. Las unidades o instancias responsables de la temática en muchos casos son débiles en cuanto a cantidad de personas asignadas de tiempo completo a la temática versus la demanda real, y las competencias que estas poseen para afrontar los desafíos institucionales en lo referente a la internacionalización. También, en algunos casos, los responsables de la temática tienen asignadas otras responsabilidades en la institución —no se dedican exclusivamente a las acciones de internacionalización—. Descrédito al proceso de internacionalización, el cual es generado por la brecha entre los resultados obtenidos, y las expectativas institucionales y de la comunidad educativa de que se obtengan resultados en el corto plazo. Aunado a esto en muchos casos existe la percepción de que los recursos se gastan en viajes de turismo para los responsables de la temática sin conocimiento real sobre la finalidad de los mismos. Bajo presupuesto al que se tiene acceso para financiar acciones de internacionalización, especialmente para movilidad académica. Esto aunado a las debilidades que poseen los actores involucrados especialmente para negociar los convenios, de tal forma que se asegure la contribución a la institución.</p>	
<p>Con la comunidad educativa Bajo índice de estudiantes, docentes y administrativos que manejan una segunda o tercera lengua, especialmente el idioma inglés. Esto puede influir en que exista poco interés de participar en proceso de postulación a becas y procesos de intercambio o movilidad. Variabilidad en los calendarios académicos de la institución con otras universidades o instancias con las que se coordina para el tema de movilidad.</p>	<p>Con la internacionalización per sé Altos costos de la movilidad estudiantil, ya sea asumida por la universidad, los padres de familia de los estudiantes, o los docentes. Este aspecto genera un conflicto costo – beneficio al comparar la inversión financiera versus el interés de que docentes y estudiantes participen en experiencias de internacionalización. Aspectos relacionados con trámites migratorios para el tema de movilidad —costo, burocracia y tramitología—. En el caso de Honduras, es difícil promover la movilidad hacia el país por la situación de bajos índice de seguridad.</p>

Estas dificultades no resultan diferentes a las que enfrentan otras universidades en ALC, según la I Encuesta Regional de Internacionalización de la Educación Terciaria en ALC, 2016⁴⁶.

Por otro lado, entre los aspectos que impulsan la internacionalización⁴⁷ en una instancia de educación superior se pueden identificar: i) el rompimiento de las fronteras físicas ante la revolución de las comunicaciones que nos permite estar en contacto con actores en cualquier parte del mundo; ii) el desarrollo de instancias colaborativas supranacionales, regionales o subregionales que mejoran las relaciones y conexiones para el intercambio del conocimiento; y iii) el avance de la inter y multidisciplinariedad versus lo disciplinario, en paralelo con los avances en las relaciones nacionales e internacionales versus lo intrauniversitario que se enfoca en la formación para el trabajo y la investigación colaborativa.

7.4.4 CONTEXTO INSTITUCIONAL: La internacionalización de la educación superior en la UNAH

La temática de internacionalización de la educación superior, en el caso específico de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras como institución líder en la educación superior hondureña, es asumida por la Vicerrectoría de Relaciones Internacionales (VRI) como instancia que impulsa y desarrolla acciones para posicionar e institucionalizar la temática en las diversas facultades, procesos y niveles de la institución. En esencia, el rol de la VRI es ser una instancia facilitadora de procesos en temas de: convenios, gestión de proyectos, y movilidad —estudiantil, docente, -y administrativa—, para contribuir a la consolidación del fortalecimiento de la UNAH.

La UNAH en la actualidad cuenta con más de 80,000 estudiantes inscritos en nueve centros universitarios y una red de cinco telecentros ubicados a nivel nacional, por lo cual es catalogada como macrouiversidad.

Portal UNAH

⁴⁶ Los resultados fueron identificados de diversos diagnósticos sobre la participación de América Latina en Programas de la Unión Europea. Entre estos obstáculos se pueden resaltar: i) la falta de financiamiento, ii) las dificultades administrativas o burocráticas, iii) la poca experiencia, conocimientos o perfil internacional de los académicos, iv) falta de dominio de idiomas por parte de académicos, v) poco interés o falta de formación del personal académico, y vi) débil capacidad para elaborar propuestas para obtener financiamiento.

⁴⁷ Salomón, L. (2017), Conferencia Primer congreso de internacionalización de la educación superior. UNAH. Tegucigalpa, Honduras

En el 2014, la VRI se reestructura para facilitar y efficientar su quehacer, y responder a su misión de integrar a la UNAH en la comunidad global por medio de la internacionalización para fortalecer la academia, la cultura y la ciencia con excelencia. Como resultado la VRI queda conformada por cuatro unidades de dirección:

<p>Dirección de movilidad internacional</p> <p>Gestionar y promover movilidades internacionales en pro de la docencia, la investigación y la cultura para beneficio de la Comunidad Universitaria con Instancias de Educación Superior, Organismos Internacionales y demás entidades que colaboren con la internacionalización de la educación y el desarrollo.</p>	<p>Dirección de Cooperación Internacional</p> <p>Instancia articuladora y gestora de las relaciones internacionales y de la cooperación internacional para el fortalecimiento e internacionalización de la UNAH, impulsando la participación de la universidad en proyectos y programas de cooperación académica internacional.</p>
<p>Vicerrectoría de Relaciones Internacionales</p>	
<p>Dirección de Normativa y Redes Internacionales</p> <p>Es la encargada de vincular, gestionar y brindar asesoramiento a las diferentes unidades académicas de la universidad, así como también, a los agentes externos que se encuentran interesados en suscribir convenios. Asimismo, es la responsable de coordinar el cumplimiento, evaluar y potenciar el uso de los mismos.</p>	<p>Dirección de Planificación y Monitoreo</p> <p>Es la unidad de enlace operativo con las demás direcciones, se encarga de elaborar el presupuesto anual de la VRI y verificar su cumplimiento, apoyar a las demás unidades en la comunicación y difusión (interna y externa) de las diferentes oportunidades de cooperación; así como también, del seguimiento y monitoreo periódico de convenios, proyectos, programas de movilidad, redes y demás formas de cooperación con instituciones u organismos internacionales.</p>

Las funciones desarrolladas por la VRI, a través de sus cuatro direcciones, están alineadas y responden a:

La Ley Orgánica, en los artículos 54 y 92, establece que la política de internacionalización es responsabilidad de la Vicerrectoría de Relaciones Internacionales, que es la que propone, organiza, dirige, supervisa y evalúa todos los programas y proyectos en este ámbito; y que cada facultad, centro regional, instituto tecnológico y unidad académica pueden desarrollar programas de movilidad académica, cultural, artística y deportiva con otras universidades —lo que democratiza el proceso y da potestad a estas instancias para impulsar procesos de esta índole—. Las normas académicas de la UNAH —artículos 87 al 100—, enfocadas básicamente en la movilidad académica como una estrategia y un elemento clave de la internacionalización de la UNAH, que permite a la comunidad académica universitaria participar, en igualdad de condiciones, en oportunidades que amplíen las posibilidades de intercambio y mutuo aprendizaje con otras instituciones tanto a nivel nacional como internacional. El modelo educativo de la UNAH que plantea el proceso de internacionalización como un principio básico, coincidente con lo planteado en la Conferencia Mundial de la UNESCO realizada en 1998.

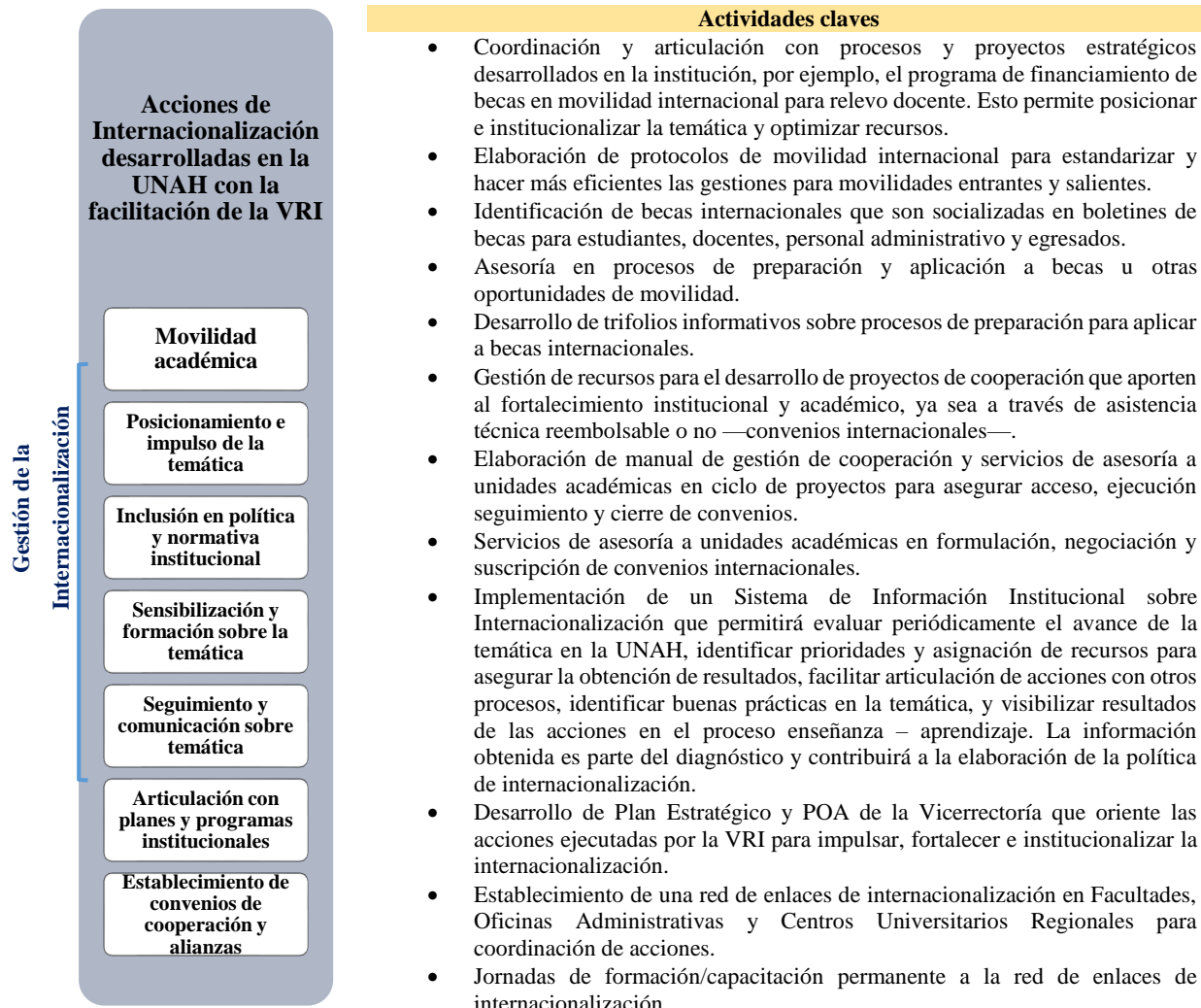
El plan estratégico 2014 – 2018 de la institución como un objetivo estratégico orientado a contribuir al fortalecimiento institucional, y como un principio y valor central cuyo abordaje se asegura incluyendo indicadores de desempeño a ser monitoreados para medir la gestión del plan estratégico.

Estos y otros elementos normativos (marco legal pág.11) y estratégicos orientan el quehacer de la VRI, la cual realiza acciones directamente relacionadas con las unidades de dirección que la conforman, pero también orientadas a responder a implicaciones directas de la temática y que son más de índole transversal y estratégica. En congruencia, entre las principales acciones desarrolladas por la VRI en los últimos años se pueden resaltar.

El plan de seguimiento y monitoreo, ejecutado por la Secretaría Ejecutiva de Desarrollo Institucional (SEDI), incluye dentro del área panorama global los siguientes indicadores de desempeño: internacionalización, colaboración internacional con otras instituciones, programa internacional de visitas de expertos y promoción de una segunda lengua entre los estudiantes.

Portal UNAH

Ilustración 5. Principales acciones facilitadas por la VRI para institucionalizar la internacionalización de la educación superior



Básicamente, las acciones desarrolladas se enfocan en la promoción de una cultura institucional sólida y constante orientada a la internacionalización como una práctica para fortalecer la calidad, pertinencia y eficiencia de los servicios brindados por la universidad a la comunidad educativa y a la sociedad. Estas acciones se desarrollan de forma transversal, multinivel, interdepartamental y articulada a diferentes procesos institucionales. No obstante, para el impulso, desarrollo e institucionalización efectiva de la temática, es necesario considerar las condiciones institucionales que pueden facilitar o dificultar el proceso.

VIII. RESULTADOS DIAGNÓSTICO INTERNACIONALIZACIÓN

El levantamiento del diagnóstico de internacionalización se realizó en 5 etapas, usando distintas herramientas para lograr obtener la información más relevante. En el caso del análisis FODA se hicieron sesiones diferentes para unidades académicas (facultades y centros regionales) y administrativas (vicerrectorías, secretarías y direcciones), pero los resultados se presentan unificados.

8.1 ETAPA I. ANALISIS FODA

El análisis FODA, es una herramienta estratégica para examinar la situación de la institución, cuyo objetivo es ofrecer un diagnóstico claro, en este caso sobre la internacionalización, para poder tomar las decisiones estratégicas oportunas y mejorar

en el futuro. Este análisis permite identificar tanto las oportunidades como las amenazas que representan el ambiente externo y las fortalezas y debilidades que representan el ambiente interno.

- Fortalezas: Atributos de la organización que son útiles para lograr la internacionalización.
- Oportunidades: Condiciones externas que son ventajosas para lograr la internacionalización.
- Debilidades: Atributos de la organización que son perjudiciales para la consecución de la internacionalización.
- Amenazas: Condiciones externas que son perjudiciales para la consecución de la internacionalización.

El análisis FODA se generó en el marco de varias actividades (talleres, reuniones de consulta y entrevista con autoridades), aportaron sus ideas 49 participantes de distintas unidades (Rectoría, Dirección de Docencia, Secretaría Ejecutiva de Administración de Proyectos de Infraestructura (SEAPI), Dirección Ejecutiva de Gestión de la Tecnología (DEGT) (Biblioteca), Dirección de Investigación Científica y Posgrados (DICYP), Secretaría Ejecutiva de Desarrollo Institucional (SEDI), Secretaria Ejecutiva de Desarrollo de Personal (SEDP), Editorial Universitaria, Dirección de Cultura, Instituto de Superación y Profesionalización Docente (ISPD), Dirección Académica de Formación Tecnológica (DAFT), Secretaría General (SG), Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES), Carrera de Lenguas Extranjeras, Decanatura de la Facultad de Ciencias Sociales, Instituto de Investigaciones Sociales, (IIS), Vicerrectoría Académica (VRA), Vicerrectoría de Relaciones Internacionales (VRI) y Centros Regionales; además de autoridades de la institución, cuya opinión se obtuvo a través de una entrevista. En la matriz de ponderación del análisis FODA (Anexo No. 5) se reconocen algunos temas con mayor peso; los cuales se comentan a continuación:

- Dentro de la planificación (Cuadro de Mando Estratégico) se visibiliza la internacionalización y se plantean actividades en el tema, lo cual facilita que se destinen fondos específicos para dichas actividades.
- El proceso de acreditación es un camino que la UNAH inició en el 2016 con una autoevaluación, cuyos resultados están determinando los siguientes pasos.
- Las autoridades de la UNAH muestran la voluntad política para promover el tema de internacionalización. La internacionalización de la ES en la UNAH es parte de las estrategias usadas por las autoridades de la institución para conocer experiencias exitosas, y con ese conocimiento promover acciones o programas que se adapten a las necesidades propias de la institución.
- El Centro de Idiomas de la UNAH tiene el potencial de brindar una solución al problema del manejo del inglés por parte de la comunidad universitaria. Con una estrategia clara, estructurada y efectiva este ente podría brindar servicios adecuados y accesibles, y así asegurar las mejoras en este indicador.
- La burocracia en los procesos relacionados con la internacionalización, es un problema visible desde cualquier perspectiva. En muchos casos, los dictámenes o referencias que se solicitan llegan tan tarde, que se pierde la oportunidad de realizar la actividad.
- Muchas aulas de clase y otros espacios como la librería y parte de la biblioteca aún no cuentan con el servicio internet, lo cual dificulta el acceso de estudiantes, docentes e investigadores y la realización de actividades de internacionalización en casa, como ser: videoconferencias, participación en webinarios, foros, consultas, asesoría virtual, etc.
- Las Normas Académicas plantean una mirada limitada de la internacionalización, lo cual contribuye a la confusión en cuanto a las reglas a seguir en el caso de las múltiples actividades y procesos que tienen que ver con el tema. En vista de esto, se hace necesario el planteamiento de políticas y reglamentos específicos para el desarrollo de la temática.
- La desactualización de currículo de estudio en algunas carreras y técnicos universitarios es un tema de alto riesgo, dado que impide que los graduados tengan las competencias necesarias para el mundo laboral, sea dentro o fuera del país. Varias carreras ya han actualizado sus planes de estudio, pero todas las carreras deben hacerlo para asegurar la vigencia y pertinencia de los contenidos
- Debido a que existe un alto porcentaje de docentes y estudiantes de la institución que no manejan una segunda lengua se dificulta el uso de materiales de consulta más actualizados en el desarrollo de los planes de estudio; la comunicación con pares de otras universidades y latitudes, la investigación, la innovación y las oportunidades de movilidad hacia países fuera de Latinoamérica (Esta situación limita las posibilidades de formación, cooperación internacional, comunicación efectiva y participación en espacios más amplios de intercambio internacional).
- El perfil docente de una universidad en proceso de internacionalización es más alto que el de una universidad sin esa expectativa. Para el impulso de un currículo internacionalizado, la UNAH deberá ser más exigente al momento de contratar nuevos docentes; enfocándose en estándares ya determinados a nivel internacional.

- La UNAH tiene la posibilidad de contribuir al desarrollo del país con las carreras existentes y nuevas carreras de grado y posgrado que sean demandadas por las instituciones y empresas tanto nacionales como internacionales. El ser parte de la red de macrouiversidades le permite tener opciones de intercambio académico con las principales universidades públicas de Latinoamérica, alianzas para el desarrollo de iniciativas conjuntas, entre otras.
- La imagen de la UNAH ha mejorado substancialmente en los últimos años, figurando en los rankings mundiales y participando en consorcios internacionales para el desarrollo de programas y proyectos estratégicos. Ese trabajo le ha servido para posicionarse como la mejor universidad a nivel del país y aspirar a proyectarse internacionalmente a través de actividades de internacionalización.
- La UNAH ha venido mejorando su capacidad de conexión, mediante el fortalecimiento de sus servidores, redes, plataforma institucional, creación de sistemas automatizados institucionales, manejo de biblioteca virtual (administración y custodia del Repositorio Memoria Documental Hondureña <https://lilkaya.unah.edu.hn/> donde se encuentra literatura histórica del país accesible abiertamente para historiadores, investigadores y público en general⁴⁸), entre otros.

CONCLUSIONES DEL ANALISIS FODA

Una de las fortalezas evidenciada es la voluntad política de las autoridades para impulsar el tema de internacionalización; ya que se reconoce la experiencia que ha adquirido la UNAH en la temática, lo que se refleja en la cantidad de redes en las que se participa, los proyectos que se han gestionado y los compromisos adquiridos a través de convenios, además del reconocimiento de otras universidades.

La UNAH cuenta con un marco amplio de oportunidades; los vínculos existentes y potenciales con otras universidades u organizaciones (alianzas estratégicas, convenios, proyectos) representan opciones únicas de intercambios y beneficio para la institución en términos científico, académico, cultural y deportivo. El aprovechamiento de esas oportunidades debe ser con un enfoque hacia el mejoramiento de la institución y no a nivel personal o de una unidad en particular.

Las herramientas de uso común, como es la plataforma tecnológica, contribuyen la posibilidad de brindar formación virtual en las distintas áreas del conocimiento de manera remota; interacciones mediante foros, videoconferencias, webinarios, cursos, diplomados u otro tipo de opciones facilitan el intercambio de conocimiento y experiencias, traspasan fronteras y permiten la comunicación de manera sincrónica o asincrónica. Sin embargo, estos formatos actuales que marcan la tendencia hacia el futuro de la educación superior son alternativas no suficientemente explotadas por la UNAH, pues su uso depende mucho de la voluntad y compromiso de cada docente, además, las posibilidades de conectividad no se encuentran desarrolladas en todo su potencial; pues persiste un considerable número de aulas de clases y espacios donde no se tiene acceso a internet, además muchos estudiantes (especialmente los de centros regionales), no cuentan con una computadora; lo cual limita su acceso a la información y recursos de aprendizaje.

Se reconoció en las discusiones y trabajos grupales del diagnóstico la ineficiencia en el área administrativa que impide que los procesos se den de manera expedita. Algunos procesos para la internacionalización no han estado detalladamente definidos, por lo que quienes están involucrados en ellos no tienen la claridad de cómo actuar y por lo tanto se atrasan las gestiones. Para algunas actividades de internacionalización los procesos de aprobación pueden tardar muchos meses porque requieren un gran número de dictámenes, los cuales no siempre se obtienen oportunamente.

Dentro de las discusiones se evidencia una debilidad en el perfil de los postulantes a movilidades internacionales, donde uno de los aspectos determinantes es el manejo de otros idiomas, en especial el inglés. Estudiantes, docentes y administrativos se ven limitados a postular a opciones en países donde se manejan idiomas distintos al español; por esta razón, muchas de las becas no se aprovechan.

El insuficiente manejo de otros idiomas también obstaculiza el uso de materiales de consulta para el desarrollo de las clases, lo cual incide en el aprendizaje y actualización de los planes de estudio, la innovación, desarrollo de competencias en un contexto real, la calidad de las investigaciones, entre otros.

⁴⁸ <https://www.facebook.com/unah.edu.hn/posts/2115814035099027>

Debilidades

Aspectos institucionales

- Burocracia o lentitud en procesos administrativos relacionados con la movilidad, firma de convenios, acreditación y homologación. *Trámites engorrosos*
- Presupuesto disponible no es suficiente para responder a demandas de movilidad académica
- Débiles estándares en cuanto a investigación y oferta curricular que no permiten posicionar a la UNAH en ámbitos internacionales
- Poco acceso a opciones tecnológicas que faciliten el desarrollo de acciones de internacionalización en casa
- Existe un sub-registro sobre la gestión y ejecución de recursos, especialmente para el tema de internacionalización
- Personal responsable de procesos de equivalencia y homologación no es bilingüe lo que dificulta y ralentiza estos procesos

Posicionamiento de la temática

- No se ha logrado institucionalizar la temática de internacionalización en todos los niveles de la UNAH
- Diversos actores reducen la internacionalización a la temática de movilidad estudiantil y docente por lo cual hay poco interés en otros procesos de internacionalización por parte de la comunidad educativa
- Normativa académica enfoca la internacionalización especialmente en lo relacionado con movilidad — considerando la pertenencia a redes, intercambios y adaptación del currículo como mecanismos para contribuir a este proceso—

Aspectos curriculares

- Desactualización de la currícula de estudio en carreras y técnicos universitarios —por lo cual no son competitivos—
- Dificultades o poca claridad sobre procedimientos efectivos para homologación y acreditación de clases y títulos

Capacidades de la comunidad educativa

- Poco personal capacitado en la temática de internacionalización
- Alto porcentaje de docentes y estudiantes de la institución que no manejan una segunda lengua — idiomas —.
- Personal clave de la institución, a nivel administrativo y técnico, no es bilingüe lo que no permite trascender y responder o adaptarse oportunamente a momentos de cambio
- Débil preparación para completar adecuadamente las solicitudes de acceso a oportunidades de movilidad — becas e intercambios—

Fortalezas

Aspectos institucionales

- Incorporado de forma explícita la temática en los instrumentos normativos, de planificación y de seguimiento institucionales
 - Inclusión de temática de internacionalización en planificación estratégica de la institución
 - Establecido presupuesto destinado a la temática
- La acreditación de carreras y de la universidad
- Estructuración utilizada por la VRI para abordar aspectos tanto específicos como estratégicos del impulso y dinamización de la internacionalización. Además, tiene buena relación y coordinación con la Rectoría
- Programas institucionales o proyectos estratégicos donde se articulan esfuerzos y se consideran acciones basadas en procesos de internacionalización, especialmente el de relevo docente.
- Incremento en número, calidad y enfoque de convenios establecidos por la institución
- Archivos de historiales académicos se han digitalizado hasta el 2008, lo que agiliza el proceso de equivalencias y extensión de certificaciones de notas
- Proceso de autoevaluación desarrollada por la UNAH, permitirá identificar aspectos que es necesario mejorar o cambiar a nivel institucional
- Salto de la función de extensión al tema de vinculación lo que facilitará el proceso de cooperación e intercambio

Posicionamiento de la temática

- Apoyo y compromiso de máximas autoridades con la temática
- Definición y preparación de enlaces en las unidades académicas y el nivel regional de la institución para apoyar proceso de internacionalización. Estos se están empoderando del marco conceptual de la temática y ven la vinculación e investigación como puente para fortalecer la internacionalización
- Interés del personal docente y estudiantes para participar en procesos de movilidad, y de internacionalización en casa
- Elaboración de reglamento de internacionalización
- Elaboración de guía sobre cómo planificar acciones de internacionalización

Capacidades de la comunidad educativa

- Personal de la VRI competente y con experiencia en aspectos claves para impulsar la temática, por ejemplo, comunicación de información correspondiente a movilidad, orientación en procesos de aplicación, gestión de financiamiento, etc.
- Creación del Centro de Idiomas que brindará servicios a actores al interior y exterior de la UNAH

Amenazas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> ▪ La situación del país en cuanto a seguridad no motiva la movilidad de extranjeros o el intercambio ▪ Cambio inminente de autoridades en posiciones claves que pueden tener visión diferente sobre la temática —probable cambio de prioridades en cuanto a temas clave o de interés— ▪ Exclusión de las listas de universidades internacionales como opción —segura y de calidad— para movilidad académica ▪ Beneficiarios de movilidad no retornen o sus capacidades no sean aprovechadas en la institución ▪ Centro de idiomas de la UNAH no desarrolle una estrategia clara para brindar servicios que permitan asegurar el manejo de una segunda lengua a personal docente y administrativo de la universidad —con servicios asequibles y accesibles—. Adicionalmente, no aunaría al proceso de internacionalización si los avances son lentos y poco representativos ▪ Planificación estratégica, que incluye de forma explícita la internacionalización, está planteada hasta 2018 cuando entrará en proceso de revisión y se elaborará una nueva ▪ Cultura institucional que asume a formadores como docentes —enseñan una materia—, y no como profesores —realizan acciones de docencia, investigación y vinculación— 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Posicionamiento de la temática a nivel regional e internacional ▪ Problemas sociales del país y la región que exigen cooperación entre universidades ▪ La categorización como macrouniversidad le permite generar una perspectiva de desarrollo en diversas áreas del conocimiento ▪ Mejora en el ranking de la universidad, lo que ha permitido posicionarla a nivel internacional ▪ Reconocimiento de la UNAH a nivel internacional facilitan el desarrollo de pasantías docente y administrativas ▪ Vínculos existentes o potenciales con diversas redes, universidades, organismos y embajadas, por ejemplo, el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA) ▪ Revolución de comunicaciones que permiten acceder a conexiones globales ▪ Cooperación internacional interesada en impulsar procesos con la UNAH ▪ Desarrollo del primer Congreso de internacionalización con participación de docentes, estudiantes y administrativos internos e invitados externos

Fuente: Elaboración propia, VRI-UNAH. 2017

8.2 ETAPA II: CONSULTA CON AUTORIDADES

En la consulta participaron 2 autoridades externas encargadas del tema de internacionalización en sus respectivas universidades: 1) Dra. Lourdes Fortín (UNICAH) y 2) Dra. Rosa Amada Zelaya (Zamorano); con autoridades de otras universidades no se logró hacer la entrevista por lo apretado de sus agendas.

Los resultados de la consulta con autoridades se reflejan en el análisis del contexto nacional e institucional de este documento (pág. 28-32).

8.3 ETAPA III: CONSULTA CON UNIDADES ACADÉMICAS Y ADMINISTRATIVAS SOBRE EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES DE INTERNACIONALIZACIÓN (PERIODO: 2011-2015).

Durante el diagnóstico se logró recopilar la información de las actividades de internacionalización de Ciudad Universitaria, 8 centros regionales (UNAH-VS, CURLA, CUROC, UNAHEC-Aguán, CURN, CURLP, UNAHEC-Danlí y CURC), un telecentro (IUTT), 9 facultades (Humanidades y Artes, Química y Farmacia, Ingeniería, Ciencias Sociales, Ciencias, Ciencias Espaciales, Odontología, Economía y Derecho) y 10 unidades administrativas (VRA, VRI, VOAE, SEAPI, SEDP; SEAF, DIE, DICyP, DIVUS, ISPD).

8.3.1 CONVENIOS INTERNACIONALES

Según registros previos recopilados por la Secretaría General, SEDI y VRI, la UNAH ha suscrito 242 convenios internacionales, de los cuales 147 están vigentes actualmente. Aunque el periodo del estudio es de 2011-2015, se consideran convenios más antiguos (2004, 2005, 2008 y 2010) porque tienen el carácter de indefinido.

Varias unidades tanto administrativas como académicas no presentaron información, por lo que los datos mostrados en este documento se consideran parciales. Las unidades que presentaron los datos, no contaban con la totalidad de la información disponible para ser compartida; además el esfuerzo de recopilación de las unidades fue mayor en unas que en otras. Todos los convenios son firmados por la Rectoría, ya que según la Ley Orgánica (Gaceta N° 209-2004: Art.43: Atribuciones del Rector: inciso c⁴⁹), el/la Rector/a es el/la representante legal a nivel institucional, es decir es la única autoridad con la potestad para hacerlo. Esta misma disposición se encuentra contemplada en el reglamento de procedimientos para la presentación, aprobación, firma, registro y gestión de convenios (Gaceta N° 341-2008: Art. 13⁵⁰).

Cuadro N° 5. Número y porcentaje de convenios por unidad administrativa impulsora, UNAH 2000-2015

Unidad que impulsa	Número	Porcentaje
CUDH	2	4.1
DEGT	2	4.1
DICYP	7	14.3
DIE	2	4.1
DIPP	1	2.0
DIVUS	1	2.0
Rectoría	4	8.2
UTV	3	6.1
VOAE	1	2.0
VRA	9	18.4
VRI	14	28.6
NI	3	6.1
Total	49	100.0

Fuente: Elaboración propia, VRI – UNAH 2017.

La UNAH a través de sus unidades administrativas ha suscrito convenios con varias instituciones u organizaciones a lo largo de su trayectoria, para el periodo 2000-2015; el 26.8 % de los convenios fueron gestionados por la Vicerrectoría de Relaciones Internacionales (VRI), el 19.5% fueron gestionadas por la Vicerrectoría Académica (VRA) y 14.6% por la Dirección de Investigación y Posgrados (DICYP), seguidos de un 9.8% que fueron impulsados por la Rectoría (Cuadro 5).

De estos acuerdos, 18 son convenios marco, 10 memorandum de entendimiento, 8 convenios específicos y 5 cartas de intenciones.

Cuadro N° 6. Número y porcentaje de convenios por unidad académica, UNAH 2000-2015

Facultad	Número	Porcentaje
CIENCIAS	16	15.09
CIENCIAS ECONÓMICAS	5	4.72
CIENCIAS JURÍDICAS	7	6.60
CIENCIAS MÉDICAS	10	9.43
CIENCIAS SOCIALES	3	2.83
CURLA	11	10.38
CURLP	1	0.94
CUROC	2	1.89
FACES	16	15.09
HUMANIDADES Y ARTES	16	15.09
INGENIERÍA	9	8.49
ODONTOLOGÍA	4	3.77
QUÍMICA Y FARMACIA	2	1.90
NI	4	3.78
Total	106	100

Fuente: Elaboración propia, VRI – UNAH 2017.

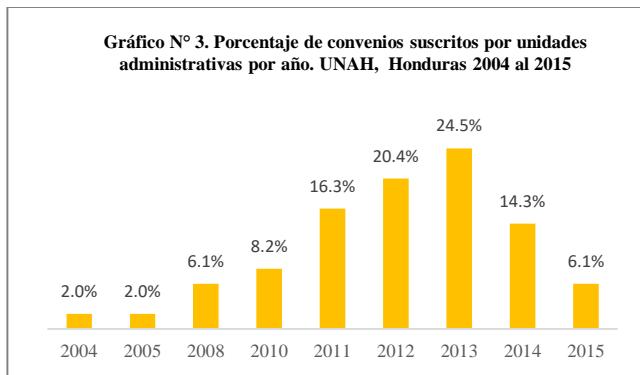
Las facultades de Ciencias Espaciales, Ciencias y Humanidades y Artes, además de la de Ciencias Médicas son las unidades académicas que más convenios han gestionado en el periodo 2000 a 2015. En cuanto a los centros regionales, es el CURLA, quien más convenios ha gestionado, lo cual es comprensible ya que este es uno de los centros regionales con mayor trayectoria, empezó a funcionar en 1969.

De acuerdo a la revisión de los convenios gestionados por unidades administrativas, se puede notar un incremento substancial en su número en los años 2011 hasta 2013 y luego una baja a partir del año 2014 (gráfico N°3); esta situación coincide con la

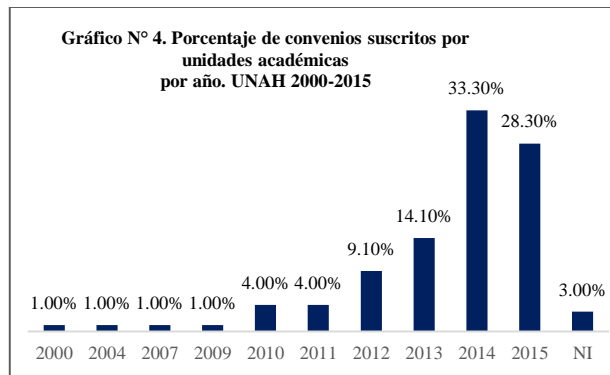
⁴⁹ Suscribir y denunciar los convenios de colaboración acuerdos o contratos, así como su rescisión, celebrados con otras universidades, entes o instituciones públicas, privadas, nacionales e internacionales.

⁵⁰ “La firma de convenios o acuerdos que obliguen a la UNAH, corresponde al Rector o Rectora en su condición de representante legal de la misma, o en su defecto a la persona llamada por la ley a sustituirlo o a quien se delegue en caso de que el convenio se firme fuera del país”.

mejora de la imagen institucional, lograda durante el periodo 2009-2013 y con el establecimiento de la unidad de convenios internacionales en la VRI. En el caso de los convenios gestionados por unidades académicas, el porcentaje aumentó considerablemente en el año 2014 (gráfico N°4). Además, es de resaltar que en estas unidades no existe una persona dedicada por entero a dicha gestión; es decir que los Docentes, Decanos, Jefes de Departamento o Coordinadores de Carrera son quienes dedican esfuerzos para este fin.

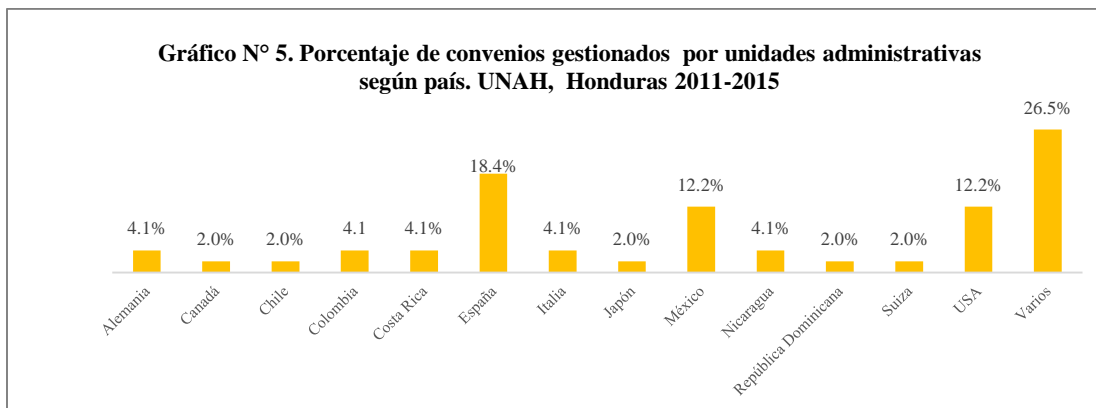


Fuente: Elaboración propia, VRI – UNAH, 2017



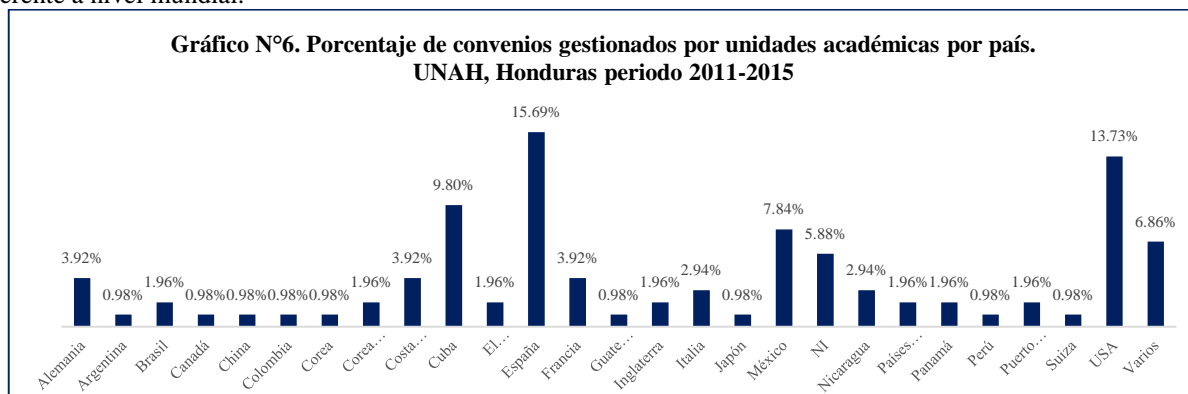
Fuente: Elaboración propia, VRI – UNAH, 2017

El país con el que más convenios ha establecido la UNAH a través de sus unidades administrativas es España (18.4%), le siguen México y Estados Unidos (12.2%); pero el 26.5% de los convenios se establecieron con varios países en el marco de redes ó consorcios (26.5%) (Gráfico N°5).



Fuente: Elaboración propia, VRI – UNAH 2017

Los convenios gestionados por unidades académicas son en su mayoría con instituciones de España y Estados Unidos; le siguen Cuba y México. Sin duda, la facilidad para tener acuerdos de cooperación con España, Cuba y México obedecen a la coincidencia del idioma; sin embargo se apuesta a acuerdos con los EEUU por la relevancia de las instituciones de este país, que son referente a nivel mundial.



Fuente: Elaboración propia, VRI – UNAH 2017

Es variada la cantidad de instituciones con los que la UNAH tiene acuerdos de colaboración (Anexos 2 y 3), los cuales han sido la base para prestar y recibir beneficios, como ser: cooperación general, adjudicación de becas; acercamiento y mutua colaboración en la docencia, la cultura y la investigación; cooperación en docencia, investigación e intercambio docente y estudiantil; promover y desarrollar la difusión de la cultura, en especial la enseñanza superior de grado y posgrado y la investigación científica y tecnológica; desarrollo de programas de maestría, reconocimiento mutuo de estudios, diplomas, grados y títulos, entre otros.

8.3.2 COOPERACIÓN INTERNACIONAL

La cooperación internacional representa para la UNAH una importante herramienta de apoyo para la gestión de internacionalización, ya que brinda la posibilidad de aprovechar fondos adicionales a los propios para el fortalecimiento institucional, mejoramiento de los espacios de aprendizaje, desarrollo de nuevos programas, incremento de oportunidades de desarrollo profesional para los miembros de la comunidad universitaria, mejoramiento en el desempeño laboral, progresos e impactos en las relaciones con la sociedad, entre otros.

Las unidades administrativas de la UNAH gestionaron en el periodo 2011-2015 un total de 11 proyectos de cooperación (Cuadro N°9). Estos estuvieron enfocados en temas de: movilidad internacional, promoción cultural, cohesión social, políticas públicas, género, negocios e innovación. La mayor cantidad de proyectos han sido gestados desde la Vicerrectoría Académica y la Vicerrectoría de Relaciones Internacionales como parte de la gestión de internacionalización que se promueve institucionalmente. El 2012, fue el año con más proyectos (4), luego de este la cantidad de proyectos ha bajado.

Cuadro N°7. Número de proyectos internacionales gestionados por unidades administrativas por año. UNAH, Honduras: 2011-2015

Unidad	Año de inicio					Total	%
	2011	2012	2013	2014	2015		
DC	0	0	0	0	1	1	9.09
DICyP	0	0	0	1	0	1	9.09
VRA	1	0	2	0	1	4	36.36
VRI	1	4	0	0	0	5	45.46
Total	2	4	2	1	2	11	100

Fuente: Elaboración propia, VRI-UNAH 2017.

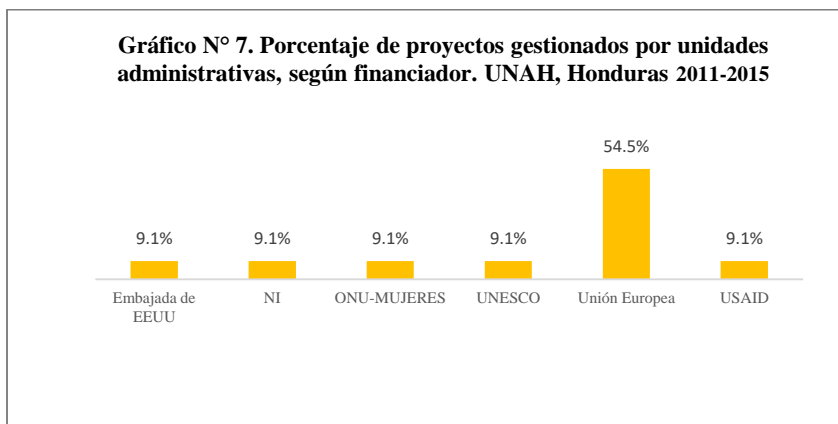
En el caso de las unidades académicas, la facultad de Ciencias Sociales, el CURLA, Humanidades y Artes son quienes han gestionado más proyectos en el periodo 2009 a 2015. La mayor cantidad de proyectos se han realizado en los últimos años (2013 y 2015). En los casos del CURNO y CURLP no existía ninguna información de proyectos. No se presentan datos de la Facultad de Medicina, porque no se logró obtener la información, aunque se tiene conocimiento que esta unidad ha realizado muchos proyectos internacionales.

Cuadro N°8. Número de proyectos gestionados por unidades académicas por año, UNAH 2009 a 2015

UNIDAD	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	9999	Total	%
CIENCIAS ECONÓMICAS	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2.11
CIENCIAS JURIDICAS	0	0	0	0	0	0	3	0	3	3.16
CIENCIAS SOCIALES	0	0	4	4	7	2	6	0	23	24.21
CIENCIAS	0	0	3	0	4	4	5	0	16	16.84
FACES	0	0	0	0	0	0	3	0	3	3.16
HH Y ARTES	1	2	2	1	0	3	8	0	17	17.89
INGENIERÍA	0	0	1	0	2	1	2	0	6	6.32
ODONTOLOGÍA	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2.11
CURLA	0	0	2	4	7	3	2	0	18	18.95
CUROC	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1.05
ITST	0	0	0	0	0	0	2	1	3	3.16
NA	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1.05
Total	1	2	12	9	20	14	35	2	95	100.00

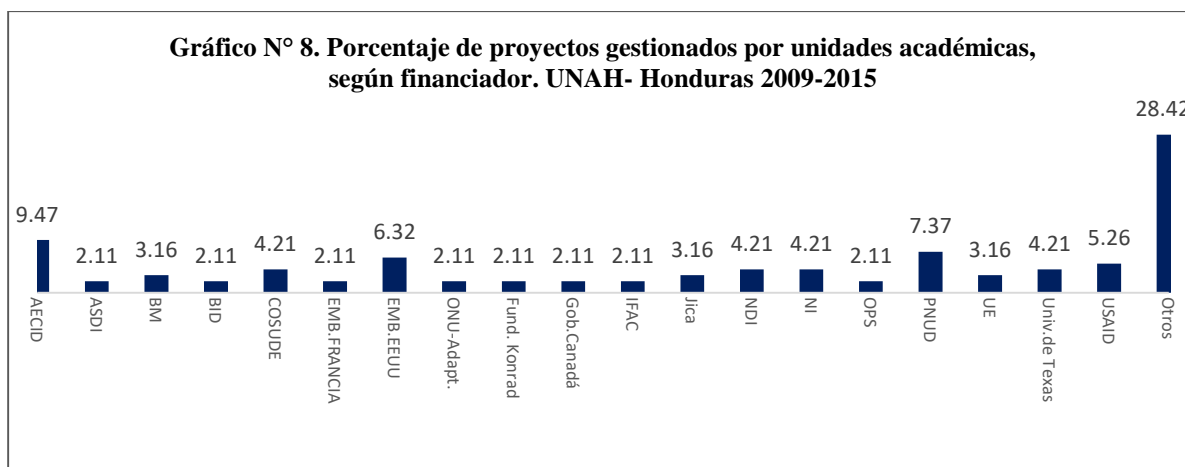
Fuente: Elaboración propia, VRI-UNAH 2017.

La institución que cubrió financieramente más proyectos gestionados por unidades administrativas fue la Unión Europea con un 54.5%, estos en su mayoría estuvieron dirigidos a la movilidad internacional en el marco de consorcios de universidades latinoamericanas y europeas (Gráfico N°7).



Fuente: Elaboración propia, VRI –UNAH 2017.

En cuanto a proyectos gestionados por las unidades académicas, resalta un mayor porcentaje (9.47%) cubierto por AECID, seguido del PNUD (7.37%) y la Embajada de Estados Unidos con (6.32%). Un 28.42% corresponde a los proyectos financiados por otras organizaciones como Fondo Sam, Fundación Inga, OIRSA y otras, las cuales financiaron un proyecto cada una (gráfico N°8). Si se quiere ver el detalle de la totalidad de organizaciones, vea el anexo 7.



Fuente: Elaboración propia, VRI –UNAH 2017.

8.3.3 MOVILIDAD INTERNACIONAL

La movilidad en las IES desempeña un papel esencial para conseguir que la formación profesional sea más abierta y eficiente en la preparación de los profesionales del futuro. La movilidad refuerza la competitividad mediante su contribución a crear una sociedad del conocimiento para el crecimiento y el empleo en el siglo XXI. Constituye una de las maneras principales de mejorar el empleo y el desarrollo personal, especialmente en los jóvenes, ya que adquieren además de conocimientos, competencias lingüísticas e interculturales.

8.3.3.1 MOVILIDAD SALIENTE (MOVOUT)

Según el Art. 87 de las Normas Académicas⁵¹ (UNAH, 2015, p. 40) para la UNAH “La movilidad académica es un elemento clave de la internacionalización de la UNAH, que permite a la comunidad académica universitaria, docentes, investigadores,

⁵¹ UNAH (2015). Normas Académicas de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Serie de Publicaciones de la Reforma Universitaria N°.6. Ciudad Universitaria “José Trinidad Reyes”.

estudiantes y personal, participar en igualdad de condiciones, en oportunidades de capacitación, formación, participación en redes y proyectos de gestión del conocimiento; a través de becas, intercambios académicos, pasantías, participación en grupos de investigación y todas aquellas modalidades que garanticen ampliar las posibilidades de intercambio y mutuo aprendizaje con otras instituciones tanto a nivel nacional como internacional”.

En ese marco, el impulso que se le ha dado a la movilidad internacional durante el período 2011-2015 se evidencia en las 174 movilizaciones realizadas a 28 países de 3 continentes (América, Asia y Europa) (cuadro N°9).

Cuadro N°9. Movilidad saliente unidades administrativas según año y país de destino, UNAH- Honduras 2011-2015

País	Año movilidad					Total	%
	2011	2012	2013	2014	2015		
Alemania	0	0	0	0	3	3	1.72%
Argentina	0	0	0	0	1	1	0.57%
Austria	0	0	0	0	2	2	1.15%
Brasil	0	1	1	0	0	2	1.15%
Chile	0	1	0	4	0	5	2.87%
Colombia	1	1	1	2	1	6	3.45%
Costa Rica	2	11	3	2	1	19	10.92%
Cuba	0	0	0	2	0	2	1.15%
Ecuador	1	0	0	0	7	8	4.60%
El Salvador	0	4	4	1	9	18	10.34%
Escocia	0	0	0	1	0	1	0.57%
España	2	3	0	4	2	11	6.32%
Francia	0	0	0	1	0	1	0.57%
Guatemala	3	7	2	8	0	20	11.49%
Holanda	0	0	0	1	0	1	0.57%
Italia	0	0	1	0	1	2	1.15%
Korea	0	0	0	0	1	1	0.57%
México	2	8	1	3	7	21	12.07%
Nicaragua	2	5	3	5	2	17	9.77%
Panamá	1	5	0	2	3	11	6.32%
Perú	0	0	0	1	0	1	0.57%
Polonia	0	0	0	2	1	3	1.72%
Reino de los Países Bajos	0	0	0	0	1	1	0.57%
República Dominicana	0	3	1	1	0	5	2.87%
Suecia	0	0	0	1	0	1	0.57%
Suiza	0	0	0	1	0	1	0.57%
USA	0	1	2	2	4	9	5.17%
Venezuela	0	0	0	1	0	1	0.57%
Total	14	50	19	45	46	174	100.00%
%	8.05%	28.74%	10.92%	25.86%	26.44%	100.00%	

Fuente: Elaboración propia, VRI-UNAH, 2017

Los años con mayor número de movilizaciones salientes fueron el 2012(50), seguido del año 2015(46). Los países destino más frecuentes fueron: México, Guatemala, Costa Rica, El Salvador, Nicaragua, España y Panamá.

Las instituciones de destino más visitadas en el periodo estudiado fueron: UNAN-León en Nicaragua (6.9%); Colegio de la compañía de Jesús en Guatemala 4.6%; la Universidad de El Salvador (4.02%) y la Universidad Nacional Autónoma de México (3.44%). Llama la atención que un 6.32% de las movilizaciones salientes fueron reportadas sin colocar la información de las instituciones destino. El detalle de estas instituciones de destino pueden observarse en el anexo 8.

**Cuadro N° 10. Movilidades salientes de personal administrativo por unidad administrativa y objetivo
UNAH-Honduras 2011-2015**

Objetivo	Unidad de la persona que realizó la movilidad										Total	%
	CURC	DAFT	Dirección de Cultura	Editorial Universitaria	SEAPI	SEDI	SEDP	UNAH - Valle de Sula	VRA	VRI		
Recibir Capacitación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0.57%
Actividad Cultural	0	0	3	1	1	0	0	0	0	2	7	4.02%
Visita Técnica	0	0	2	0	35	0	0	0	0	0	37	21.26%
Pasantía	0	0	0	1	0	0	0	0	1	6	8	4.60%
Participación en Congreso/Seminario	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3	5	2.87%
Representación Institucional	0	6	0	1	0	0	0	0	2	65	74	42.53%
Gestión Académica	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0.57%
Actividad Artística	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3	1.72%
Ejecución Proyecto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	2.30%
Estudios de Maestría	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0.57%
Expositor/a en evento	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	5.75%
Gestión académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0.57%
Participación en Congreso/Seminario	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	5	2.87%
Participación en evento	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	4	2.30%
Participación en Redes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1.15%
Pasantía	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	4	2.30%
Seguimiento a programa de movilidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	4.02%
Total	1	6	8	3	37	2	5	1	5	106	174	100%
%	0.57%	3.45%	4.60%	1.72%	21.26%	1.15%	2.87%	0.57%	2.87%	60.92%	0.57%	

Fuente: Elaboración propia, VRI-UNAH 2017.

Los objetivos más frecuentes para la movilidad saliente por parte de las unidades administrativas es participar como representantes institucionales de la UNAH en diferentes actividades (42.53%), seguido de las visitas técnicas (21.26%) y pasantías (4.60%).

La Vicerrectoría de Relaciones Internacionales, por la naturaleza de sus funciones, es la unidad que ha realizado más movilidades salientes (60.92%), seguida de la Secretaría Ejecutiva de Administración de Proyectos de Infraestructura (SEAPI) con un 21.26% (cuadro N°10).

**Cuadro N°11. Movilidad saliente unidades académicas, según año y país de destino.
UNAH- Honduras 2011-2015**

País de destino	Año de Inicio							Total	%
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	9999		
Alemania	0	0	0	1	1	10	2	14	1.43%
Argentina	0	0	0	0	0	4	0	4	0.41%
Bolivia	0	1	0	0	0	6	0	7	0.72%
Brasil	0	0	0	0	1	3	0	4	0.41%
Canadá	0	0	0	0	0	1	1	2	0.20%
Chile	0	0	0	4	1	0	0	5	0.51%
Colombia	0	1	5	3	0	8	1	18	1.84%
Costa Rica	0	22	14	7	70	35	5	153	15.66%
Cuba	0	0	4	1	0	2	0	7	0.72%
Ecuador	0	0	0	0	0	9	0	9	0.92%
El Salvador	0	7	2	46	1	4	3	63	6.45%
España	1	5	16	4	10	25	3	64	6.55%
Francia	0	32	2	1	0	4	0	39	3.99%
Guatemala	0	1	5	5	50	61	1	123	12.59%
Holanda	0	0	2	0	1	0	0	3	0.31%

Irlanda	0	0	0	0	0	1	0	1	0.10%
Italia	0	0	1	1	1	1	0	4	0.41%
Japón	0	0	0	4	1	0	0	5	0.51%
México	0	1	4	7	5	11	6	34	3.48%
NI	0	22	28	27	26	41	4	148	15.15%
Nicaragua	0	1	39	2	2	28	2	74	7.57%
Panamá	0	47	8	4	6	11	2	78	7.98%
Paraguay	0	0	0	0	1	0	0	1	0.10%
Perú	0	0	0	2	0	0	0	2	0.20%
Polonia	0	0	0	0	0	0	1	1	0.10%
Portugal	0	0	0	1	1	0	1	3	0.31%
Puerto Rico	0	0	2	1	1	2	0	6	0.61%
República Dominicana	0	0	6	1	0	0	3	10	1.02%
Suecia	0	0	1	0	1	1	0	3	0.31%
Suiza	0	0	0	0	0	2	1	3	0.31%
Taiwán	0	0	0	0	0	0	6	6	0.61%
Trinidad y Tobago	0	0	0	0	0	1	0	1	0.10%
Uruguay	0	0	1	1	0	1	0	3	0.31%
USA	0	34	4	6	14	13	8	79	8.09%
Total	1	174	144	129	194	285	50	977	100.00%
%	0.10%	17.81%	14.74%	13.20%	19.86%	29.17%	5.12%	100.00%	

Fuente: Elaboración propia, VRI-UNAH 2017.

En el caso de las unidades académicas las movilidades salientes se han realizado principalmente hacia Costa Rica (15.66%) y Guatemala (12.59%) y USA (8.09%). El año en que más se realizaron movilidades fue el 2015 (cabe mencionar que varios registros de movilidades salientes reportadas no contaban con la información del año de realización), ver cuadro No. 11.

Con la información que se cuenta y asumiendo que los datos disponibles son representativos, se puede mencionar que hay una tendencia creciente de las movilidades salientes de personal académico, lo cual supone un efecto en el currículo de dichas unidades (Cuadro N°12).

Cuadro N° 12. Movilidades salientes de personal académico por unidad beneficiaria y categoría UNAH-Honduras 2011-2015

Unidad	Categoría						Total	%
	Estudiante	Docente	Administrativo	Graduado	Investigador	NI		
CIENCIAS	19	39	0	0	2	0	60	6.14%
CIENCIAS ECONÓMICAS	39	26	1	0	0	0	66	6.76%
CIENCIAS JURÍDICAS	232	27	0	0	0	0	259	26.51%
CIENCIAS MÉDICAS	1	7	0	0	0	0	8	0.82%
CIENCIAS SOCIALES	9	9	21	0	0	0	39	3.99%
CURC	1	3	0	0	0	0	4	0.41%
CURLA	3	0	0	1	0	0	4	0.41%
CURLP	0	1	0	0	0	0	1	0.10%
CUROC	2	0	0	1	0	0	3	0.31%
DIVUS	0	1	0	0	0	0	1	0.10%
FACES	39	3	0	0	0	0	42	4.30%
HUMANIDADES Y ARTES	42	76	0	0	0	0	118	12.08%
INGENIERÍA	14	179	1	0	0	0	194	19.86%
IPSD	0	4	0	0	0	0	4	0.41%
ITST	5	0	1	0	0	0	6	0.61%
NI	8	0	0	9	0	1	18	1.84%
ODONTOLOGÍA	6	7	0	0	0	0	13	1.33%
QUIMICA Y FARMACIA	5	8	0	0	0	0	13	1.33%
UNAH-TEC DANLÍ	0	4	0	0	0	0	4	0.41%
UNAH-VS	3	1	0	1	0	0	5	0.51%

VOAE	77	0	0	0	0	0	77	7.88%
VRA	0	24	0	2	0	0	26	2.66%
VRI	1	4	0	7	0	0	12	1.23%
Total	506	423	24	21	2	1	977	100.00%
%	51.79%	43.30%	2.46%	2.15%	0.20%	0.10%	100.00%	

Fuente: Elaboración propia, VRI-UNAH 2017.

Las unidades académicas que más movilidades salientes reportaron son la facultad de Ciencias Jurídicas, facultad de Ingeniería, y Humanidades y Artes (Cuadro No.12). En este cuadro, también se incluyen movilidades gestionadas por la VOAE, por la VRA y la VRI⁵² de las cuales 7 son de graduados de la UNAH.

**Cuadro N° 13. Movilidades salientes unidades académicas por objetivo
UNAH-Honduras 2011-2015**

Objetivo	Unidad que realiza la movilidad																				Total	%			
	CIENCIAS	CCEE	CCJJ	CCMM	CCSS	CURC	CURLA	CURLP	CUROC	DIVUS	FACES	HHAA	ING.	IPSD	ITST	NI	ODONT.	QOFF	UNAH-TEC DANLI	UNAH-VS			VOAE	VRA	VRI
Estudios de Grado	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	0.51%
Representación Institucional	12	1	3	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	24	2.46%
Participación Deportiva	0	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	2.66%
Gestión Académica	2	11	0	0	3	0	0	0	0	0	0	9	5	0	1	0	0	5	0	0	0	0	0	36	3.68%
Participación en Seminarios/conferencias	0	3	4	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3	0	16	1.64%
Proyecto de Investigación	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	18	1.84%
Participación en Taller	0	0	36	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	42	4.30%
Participación en Congreso	3	4	2	1	7	0	0	0	0	0	7	20	1	0	0	0	3	2	0	0	0	0	0	50	5.12%
Actividad Cultural	0	0	1	1	0	0	0	0	2	0	0	7	0	0	0	0	0	3	0	2	77	4	0	97	9.93%
Estudios de Maestría	9	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	4	4	0	0	9	0	4	1	1	0	1	5	41	4.20%
Gira Académica	0	0	49	0	0	0	0	0	0	0	0	0	156	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	205	20.98%
Intercambio	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0.82%
Estudios de Doctorado	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	15	1.54%
Posdoctorado	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0.10%
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0.31%
Pasantía	0	31	120	0	1	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	7	0	1	0	1	0	2	3	170	17.40%
Pasantía con equivalencia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0.31%
Dar Capacitación	2	0	0	1	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0.72%
Recibir Capacitación	26	13	18	3	13	0	3	1	0	1	11	88	2	1	5	0	0	0	3	0	0	8	0	196	20.06%
NI	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	8	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	14	1.43%
Total	60	66	259	8	39	4	4	1	3	1	42	118	194	4	6	18	13	13	4	5	77	26	1	977	100.00%
%	6.14%	6.76%	26.51%	0.82%	3.99%	0.41%	0.41%	0.10%	0.31%	0.10%	4.30%	12.08%	19.86%	0.41%	0.61%	1.84%	1.33%	1.33%	0.41%	0.51%	7.88%	2.66%	1.23%	100.00%	

Fuente: Elaboración propia, VRI-UNAH 2017.

Las mayor cantidad de movilidades salientes reportadas en el periodo fueron giras académicas (20.98%), le sigue con un 20.06% recibir capacitación y con un 17.40% realizar pasantías (cuadro N°13).

8.3.3.2 MOVILIDAD ENTRANTE (MOVIN)

Esta modalidad de internacionalización es una práctica menos frecuente en la UNAH, y se gestan especialmente en el marco de la ejecución de proyectos. Como se puede observar en el cuadro N°14, la mayoría de visitantes en el periodo estudiado fueron Consultores/Asesores (23 de 26).

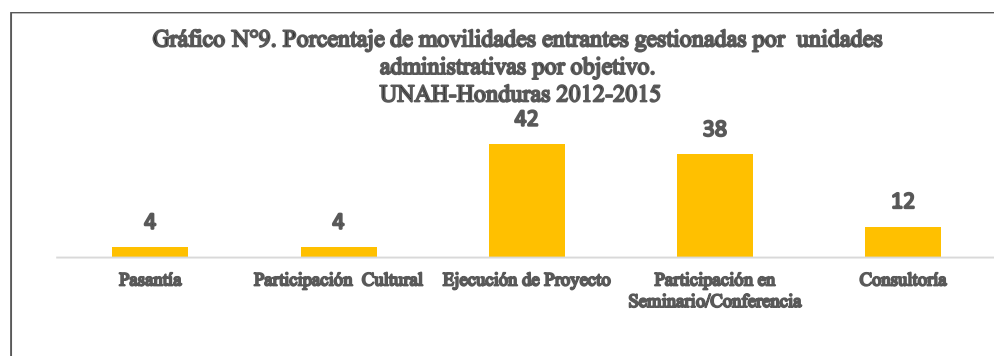
⁵² Estos datos se reportan en estas unidades administrativas porque no se registró la facultad a la cual pertenecían. Las demás movilidades realizadas con apoyo en la gestión por parte de la VRI y otras unidades administrativas se reportan directamente a nivel de facultad o centro regional.

Cuadro N°14. Movilidades entrantes gestionadas por unidades administrativas por categoría y año.
UNAH-Honduras 2011-2015

Categoría	Años				Total	%
	2012	2013	2014	2015		
Consultor/Asesor	2	7	10	4	23	88.46%
Artista	0	0	0	1	1	3.85%
Administrativo	0	0	1	1	2	7.69%
Total	2	7	11	6	26	100%
%	7.69%	26.92	42.31	23.08	100%	

Fuente: Elaboración propia, VRI-UNAH 2017.

Como se puede observar en el Gráfico N°9, el 42% de las movilidades entrantes se dieron con el objetivo de ejecutar proyectos como ya se mencionó anteriormente y el 38% con el fin de participar en seminarios/conferencias. Sin duda la movilidad entrante abona a mejorar la calidad de los procesos universitarios, entre ellos y especialmente el desarrollo curricular.



Fuente: Elaboración propia, VRI-UNAH 2017.

Las unidades administrativas gestionaron en el periodo principalmente movilidades de consultores/asesores internacionales, comparando año a año el número se incrementó en los años 2013 y 2014 debido a la influencia del Contrato de Comunicación y Visibilidad del Plan de Nación, proyecto que por sí solo movilizó a 7 expertos internacionales en distintas áreas, los cuales provenían de la Fundación Universidad de Alicante, España (cuadros No. 15 y 16).

Cuadro N°15. Movilidades entrantes gestionadas por unidades administrativas según categoría y país de origen.
UNAH-Honduras 2011-2015

País de origen	Categoría de quien se moviliza			Total	%
	Consultor/Asesor	Artista	Administrativo		
Argentina	1	0	0	1	3.85%
Costa Rica	0	1	1	2	7.69%
España	20	0	0	20	76.92%
Estados Unidos	1	0	0	1	3.85%
Estonia	0	0	1	1	3.85%
México	1	0	0	1	3.85%
Total	23	1	2	26	100.00%
%	88.46%	3.85%	7.69%	100.00%	

Fuente: Elaboración propia, VRI-UNAH 2017.

Cuadro N°16. Movilidades entrantes de unidades administrativas según institución de origen y año.
UNAH-Honduras 2012-2015

Institución de origen	Año de inicio de movilidad				Total	%
	2012	2013	2014	2015		
Consultoría Internacional Independiente	0	0	0	1	1	0.68%
Fundación Universidad de Alicante	2	7	10	1	20	0.84%
Universidad de Buenos Aires	0	0	1	0	1	0.08%
Universidad de Costa Rica	0	0	0	1	1	0.08%
Universidad de Cuyo	0	0	0	1	1	0.34%
Universidad de la Florida	0	0	0	1	1	1.01%
Universidad de Tallin	0	0	0	1	1	0.17%
Total	2	7	11	6	26	1.10%

Fuente: Elaboración propia, VRI-UNAH 2017.

Una de las principales acciones para la internacionalización en casa es la movilidad entrante, la cual contribuye enormemente a la internacionalización del currículo y según los datos se puede observar que la mayoría de las movilizaciones académicas entrantes son de estudiantes seguidas de las de docentes, sin embargo hay que notar que la mayoría de las movilizaciones estudiantiles dadas en el 2015 fueron por el evento interuniversitario artístico-cultural, el FICCUA 2015, realizado en la UNAH (Cuadro N°17)

Cuadro N°17. Movilidades entrantes gestionadas por unidades académicas por categoría y año. UNAH-Honduras 2011-2016

Categoría	Año de inicio							Total	%
	2001	2011	2012	2013	2014	2015	NI		
Estudiante	0	0	0	1	45	829	5	880	74.26%
Docente	1	28	36	35	68	66	4	238	20.08%
Investigador	0	1	1	3	8	18	2	33	2.78%
Voluntario	0	0	0	0	0	0	1	1	0.08%
Consultor/Asesor	0	1	8	4	8	9	0	30	2.53%
NI	0	0	0	0	0	1	2	3	0.25%
Total	1	30	45	43	129	923	14	1185	100.00%
%	0.08%	2.53%	3.80%	3.63%	10.89%	77.89%	1.18%	100.00%	

Fuente: Elaboración propia, VRI-UNAH 2017.

En el periodo del estudio las movilizaciones entrantes de docentes tuvieron una tendencia ascendente, habiendo un salto notorio entre 2014 y 2015 con un incremento de 67 puntos porcentuales.

De las movilizaciones entrantes gestionadas por unidades académicas el 69.45% fueron por participación cultural de estudiantes debidas al FICCUA del 2015, el 8.95% es principalmente de profesores para dar clases y un 8.78% para brindar capacitación (cuadro N°18)

Cuadro N°18. Movilidades entrantes por categoría y objetivo según unidades académicas, UNAH Honduras 2011-2015

Objetivo	Categoría de la persona que se moviliza						Total	%
	Estudiante	Docente	Investigador	Voluntario	Consultor/Asesor	NI		
Pregrado	0	1	0	0	0	0	1	0.08%
Participación Cultural	823	0	0	0	0	0	823	69.45%
Gestión Académica	0	14	1	0	0	0	15	1.27%
Participación en Seminarios/conferencias	40	21	0	0	0	0	61	5.15%
Proyecto de Investigación	0	0	17	0	1	0	18	1.52%
Participación en Congreso	0	0	0	0	6	0	6	0.51%
Dar clases	0	104	2	0	0	0	106	8.95%
Consultoría/Asesoría	0	0	0	0	1	0	1	0.08%
Maestría	0	6	1	0	0	0	7	0.59%
Pasantías Cortas	16	5	0	0	1	0	22	1.86%
Dar Capacitación	0	74	10	0	20	0	104	8.78%
Recibir Capacitación	0	0	0	0	1	0	1	0.08%
Dar capacitación	0	5	0	0	0	0	5	0.42%
NI	0	8	2	0	0	3	13	1.10%
Voluntariado	1	0	0	1	0	0	2	0.17%
Total	880	238	33	1	30	3	1185	100.00%
%	74.26%	20.08%	2.78%	0.08%	2.53%	0.25%	100.00%	

Fuente: Elaboración propia, VRI-UNAH 2017.

La procedencia de la mayoría de las movilizaciones gestionadas por unidades académicas fue principalmente a la Región Centroamericana (206 a Nicaragua, 199 a Costa Rica, 183 a Guatemala, 182 a Panamá y 176 a El Salvador); al resto de países ALC la cantidad fue mucho menor (88 a Norteamérica, 42 a Suramérica y 18 al Caribe). Las movilizaciones provenientes de Europa fueron de 59, en su mayoría desde España (43). Durante el periodo estudiado quienes más se movilizaron fueron estudiantes y docentes (Cuadro N°19)

**Cuadro N°19. Movilidades entrantes gestionadas por unidades académicas.
UNAH -Honduras, 2011-2015**

País	Categoría de quien se moviliza						Total	%
	Estudiante	Docente	Investigador	Voluntario	Consultor/ Asesor	NI		
Alemania	0	7	1	0	0	0	8	0.68%
Argentina	0	8	0	0	2	0	10	0.84%
Bélgica	0	0	0	0	1	0	1	0.08%
Bolivia	0	0	0	0	1	0	1	0.08%
Brasil	0	4	0	0	0	0	4	0.34%
Canadá	0	2	10	0	0	0	12	1.01%
Chile	0	2	0	0	0	0	2	0.17%
Colombia	0	8	1	0	4	0	13	1.10%
Corea	0	0	0	1	0	0	1	0.08%
Costa Rica	173	17	7	0	2	0	199	16.79%
Cuba	0	10	2	0	2	0	15	1.27%
Ecuador	0	1	0	0	1	0	2	0.17%
El Salvador	167	9	0	0	0	0	176	14.85%
España	4	39	0	0	0	0	43	3.63%
Francia	0	0	1	0	0	0	1	0.08%
Guatemala	174	5	3	0	1	0	183	15.44%
Guyana Francesa	0	1	0	0	0	0	1	0.08%
Inglaterra	0	4	0	0	0	0	4	0.34%
Italia	2	0	0	0	0	0	2	0.17%
Malta	0	1	0	0	0	0	1	0.08%
México	1	20	1	0	9	0	31	2.62%
Nicaragua	181	23	0	0	2	0	206	17.38%
Panamá	175	7	0	0	0	0	182	15.36%
Perú	0	1	0	0	2	0	3	0.25%
Puerto Rico	0	3	0	0	0	0	3	0.25%
República Checa	1	0	0	0	0	0	1	0.08%
Uruguay	0	2	0	0	0	0	2	0.17%
USA	1	36	7	0	0	1	45	3.80%
Venezuela	0	2	0	0	3	0	5	0.42%
NI	1	25	0	0	0	2	28	2.36%
Total	880	237	33	1	30	3	1184	100%
%	74.20%	20.15%	2.78%	0.08%	2.53%	0.25%	100%	

Fuente: Elaboración propia, VRI-UNAH 2017.

Las principales universidades que han visitado la UNAH han sido: la Universidad de Texas (29), UCA Nicaragua (28) y la Universidad de Costa Rica (16) le siguen la Universidad Rafael Landívar y Complutense de Madrid (Cuadro N°20).

**Cuadro N°20. Movilidades entrantes de unidades académicas según institución de origen y año (resumen).
UNAH-Honduras 2011-2015**

Institución de origen	2011	2012	2013	2014	2015	Total
Universidad de Texas	5	6	0	8	10	29
UCA Nicaragua	0	0	0	26	2	28
Universidad de Costa Rica	0	2	2	9	3	16
Universidad Rafael Landívar	5	6	0	8	10	12
Universidad Complutense de Madrid	1	2	4	2	2	11

Fuente: Elaboración propia, VRI-UNAH 2017.

8.3.4 REDES INTERNACIONALES

La participación en redes internacionales es una actividad vital para la internacionalización de la Educación Superior; ya que permite el establecimiento de espacios de diálogo y aprendizaje colectivo además de la posibilidad de reflexión sobre acciones y políticas universitarias a distintos niveles. Existen muchas redes internacionales temáticas que se benefician de los resultados de la experiencia de cada miembro de la red, facilitando la posibilidad de incidir en temas de interés universitario.

Una red internacional puede ser una plataforma para el desarrollo de proyectos conjuntos, con formatos de consocios u otra modalidad donde las organizaciones participantes pueden compartir y construir procesos de gestión universitaria con valores agregados que se aportan desde cada institución y generan resultados adicionales para el conjunto.

La VRA y la VRI participan en 9 redes internacionales de Educación Superior, que están relacionadas con temas de interés regional (Cuadro N°21).

Cuadro N°21. Redes internacionales donde participan unidades administrativas, UNAH Honduras 2011-2015

Red (siglas)	Nombre completo de la Red	Objetivo	Unidad Admin.
Red INCA	Red de Cooperación e Internacionalización de la Educación Superior de América Central	1) Elevar el nivel de internacionalización en las actividades de docencia, investigación y proyección social de las Instituciones de Educación Superior de C.A. 2) Promover el mejoramiento de los procesos de gestión de la internacionalización.	VRI
Red GIRA	Red Interuniversitaria de Cooperación para el Desarrollo de Centroamérica	1) Ser una plataforma de cooperación entre universidades públicas -de Centroamérica y de cualquier otro país- que genere capacidades para enfrentar juntas problemas comunes del desarrollo humano de la Región Centroamericana, especial y prioritariamente los de sus sectores sociales más vulnerables y excluidos. 2) Mejorar las condiciones de acceso y permanencia de estudiantes. 3) Generar capacidades en las universidades centroamericanas con el fin de que puedan cumplir mejor el cometido social que la sociedad nos ha encomendado.	VRI
Red SIESCA	Sistema de Internacionalización de la Educación Superior Centroamericana y República Dominicana	Contribuir a la internacionalización de la Educación Superior en Centroamérica mediante el desarrollo y fortalecimiento de las Oficinas de Relaciones Internacionales de las universidades que forman parte del CSUCA, de manera que se logre incorporar la dimensión internacional en las funciones sustantivas de la universidad.	VRI
CLACSO 1	Grupo de trabajo CLACSO: Niñez y Juventud - Políticas	Propiciar un espacio para investigadores en el tema de infancia y juventud a nivel latinoamericano	VRA
RED-DEES	Red Académica Internacional de Dirección Estratégica en la Educación Superior	1) Contribuir al perfeccionamiento de la dirección estratégica en las IES, a través de investigaciones y experiencias vinculadas con los procesos que la integran. 2) Propiciar las diferentes formas de intercambio de información entre los miembros, así como el desarrollo de un sistema de comunicación e información institucional.	VRA
AULA CAVILA	Asociación de Universidades Latinoamericanas, Campus Virtual Latinoamericano	1) Facilitar la democratización de la enseñanza superior y del conocimiento, a partir de la accesibilidad a las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación (NTICs).	VRA
RIAIBE	Red Iberoamericana de Investigación en Políticas Educativas	Incremento sustantivo y mejora cualitativa de la equidad y la pertinencia social para la cohesión social en las Instituciones de Educación Superior de América Latina	VRA
CLACSO 2	Grupo de Trabajo CLACSO: Producción de Conocimiento - Investigación	1) Analizar las formas en que la ciencia está impactando en las prioridades de las agendas latinoamericanas, su grado de politización, movilidad, circulación y gestión del conocimiento. 2) Generar espacios de discusión transdisciplinar. 3) Impulsar la difusión, la movilidad y la transferencia del conocimiento. 4) Apoyar directamente a las IES involucradas en lo referente a la problematización de sus políticas de ciencia social, movilidad y transferencia del conocimiento.	VRA
Red IBERFORMAT	Red Iberoamericana de Formación en Gestión Cultural	1) Fomentar procesos de cooperación en el campo de la formación en gestión cultural. 2) Reforzar la generación de capacidades en los países miembros. 3) Adoptar la dinámica de la cultura al desarrollo, revitalizar las culturas, fortalecer las identidades culturales locales y regionales, la identidad centroamericana y latinoamericana. 4) Luchar contra las desigualdades sociales, económicas y culturales. 5) Buscar permanentemente el desarrollo humano sostenible.	VRA

Fuente: Elaboración propia, VRI 2017.

Las unidades académicas participan en 52 redes internacionales, en especial son los docentes los involucrados, lo cual abona al aprendizaje, el intercambio, la gestión conjunta y la mejora curricular en diversas áreas (cuadro N°22).

**Cuadro N°22. Redes internacionales donde participan miembros de unidades académicas,
UNAH Honduras 2011-2015⁵³**

N°	Nombre de la Red.	N°	Nombre de la Red.
1	Agencia Centroamericana de Acreditación de Programas de Arquitectura	27	ITTF, Federación Internacional de Tenis de Mesa
2	Asociación Centroamericana de Profesores de Filosofía	28	La Red Interamericana de Protección Social (RIPSO-OEA)
3	Asociación Latinoamericana de Población (ALAP)	29	LACER(Coalición para la investigación en E.coli)
4	CFA	30	ODA-ALC
5	CLACSO	31	Plataforma de colaboración México - Corea en vulnerabilidad y Adaptación al Cambio climático para Latinoamérica
6	COIFFA	32	POSMA
7	COMPDES (5)	33	Red Centroamericana de Derecho Internacional
8	CONNETAS	34	Red Científica Bacatá-IT
9	CSUCA- Armonización Planes de Estudios	35	Red de Centros de Investigación de América Latina y el Caribe BID
10	EMALCA	36	Red del Observatorio de Derecho a la Alimentación en América Latina y el Caribe
11	EMBS (Engineering in Medicine and Biology Society	37	Red Doctoral Latinoamérica
12	EUROCLIMA	38	Red Iberoamericana de Manejo Costero Integrado, IBERMAR
13	FEMUSC	39	Red Iberoamericana de Pagos por servicios Ambientales
14	FINA (Federación Internacional de Natación)	40	Red Iberoamericana de Prevención de cáncer de cérvix (del 2011-2014)
15	FIPF	41	Red Internacional de Evaluación de Políticas Públicas, RIEPP
16	FITU	42	Red Internacional del conocimiento
17	Fundación Heinrich Böll Stiftung	43	RED KIPUS LATINOAMERICANA
18	Grupo Universitario de Reflexión y Acompañamiento (GIRA)	44	Red Tuning América Latina, Áreas de Física y Geología,
19	IEEE (Instituto de Ingenieros Eléctricos y Electrónicos)	45	REIMA: Red Iberoamericana de Medio Ambiente
20	ILC	46	RESNET (2)
21	IMU	47	SEAC
22	Independent Evaluation Group (IEG). Knowledge Programs and Evaluation Capacity Development (IEGKE) The World Bank	48	SIAC
23	Institute Electrical and Electronics (IEES) (4)	49	Sociedad Mesoamericana para la Biología y la Conservación
24	Instituto Panamericano de Geografía e Historia	50	UCR/UNA
25	International life saving, Asociación Nacional de Guardavidas (2)	51	UDEFAL (Unión de Escuelas y Facultades de Arquitectura de América Latina
26	INTERNATIONAL REFEREE	52	UNI TEXAS

Fuente: Elaboración propia, VRI –UNAH 2017.

8.3.5 EVENTOS INTERNACIONALES

Los eventos internacionales que se cuantifican en esta sección son aquellos que se organizaron desde las instancias universitarias de la UNAH y tuvieron la participación de internacionales como conferencistas. En el cuadro N°23 se puede observar que las unidades administrativas realizaron 11 eventos internacionales en el periodo y fue la VRA quien tuvo a su cargo 6 de ellos, los cuales fueron sobre temas como: equidad en el acceso a las IES⁵⁴, gestión del conocimiento, reuniones del Consejo de Rectores y equipo técnico del campus virtual latinoamericano, taller cultural internacional, gestión cultural, construcción del eje curricular de ética, entre otros (Cuadro N°23)

**Cuadro N°23. Eventos internacionales por unidad administrativa organizadora y año.
UNAH- Honduras 2011-2015**

Unidad	2012	2013	2014	2015	2016	Total
Complejo deportivo Universitario (CDU)	0	1	0	1	0	2
DIVUS	0	0	0	0	1	1
VOAE	0	0	0	1	0	1
VRA	4	0	1	1	0	6
VRI	0	1	0	0	0	1
Total	4	2	1	3	1	11

Fuente: Elaboración propia, VRI-UNAH 2017.

⁵³ Información detallada de los objetivos de las redes y sus resultados se pueden solicitar a la VRI- UNAH.

⁵⁴ IES: Instituciones de Educación Superior.

Los resultados que se cuentan a beneficio de la UNAH a raíz de los eventos organizados por unidades administrativas son: intercambio cultural con estudiantes y docentes de 19 universidades, formulación y gestión de un programa de relación universidad –estado para integración centroamericana; socialización de medidas preventivas para reducción de la pobreza; fortalecimiento de capacidades para la educación virtual; consolidación del grupo de apoyo de las actividades culturales del sistema universitario de gestión cultural y redes regionales de voluntariado cultural, reforma del currículo de gestión cultural, construcción de manual de transversalización del eje de ética en los planes de estudio de la UNAH, propuesta de formulación de Maestría de Bioética⁵⁵, entre otros.

Para el caso de los eventos realizados por unidades académicas se pueden contar un total de 94 eventos en el periodo, en general el número de eventos aumenta de año en año, siendo el 2015 el periodo con más eventos (39) y la Facultad de Ciencias quien más eventos reporta. Es notorio también que hay 5 evento internacionales que fueron reportados como ejecutados, sin el detalle del año de realización (cuadro N°24).

**Cuadro N°24. Eventos Internacionales según unidad académica organizadora y año.
UNAH- Honduras 2011-2015**

Unidad Responsable	Año de realización						Total
	2011	2012	2013	2014	2015	NI	
CIENCIAS	4	0	3	12	20	0	39
CIENCIAS ECONÓMICAS	0	1	2	1	1	2	7
CIENCIAS ESPACIALES	1	0	1	0	1	0	3
CIENCIAS JURÍDICAS	0	1	1	2	4	1	9
CIENCIAS SOCIALES	9	0	2	9	8	0	28
CURLA	0	0	1	0	1	0	2
HUMANIDADES Y ARTES	0	0	2	0	1	2	5
ITST	0	0	1	0	0	0	1
Total	14	2	13	24	36	5	94

Fuente: Elaboración Propia VRI 2017

Las subunidades que más eventos realizaron dentro de las facultades que reportaron datos fueron: Escuela de Microbiología, IHCIT, Maestría en Derecho Marítimo y Gestión Portuaria (MDMGP), Doctorado en Trabajo Social con Énfasis en Gestión del Desarrollo, POSFACE e IIES.

8.3.6 PREMIOS INTERNACIONALES

A nivel de unidades administrativas se registra en el periodo del estudio, un premio reportado por SEAPI, el cual fue recibido por la UNAH por la distinción de accesibilidad en el año 2015, la organización que otorgó el premio fue el Comité Paralímpico Internacional CPI y Asociación Internacional de Instalaciones Deportivas (CPI/IACKS) de Alemania.



Fuente: Presencia Universitaria (2015). <https://presencia.unah.edu.hn/deportes/articulo/unah-recibe-en-alemania-premio-otorgado-al-complejo-deportivo>

⁵⁵ Bioética: Estudio de los problemas éticos originados por la investigación biológica y sus aplicaciones, como en la ingeniería genética o la clonación (RAE): <http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=bio%C3%A9tica>

Este premio fue conferido al Complejo Deportivo Universitario UNAH, como reconocimiento a la accesibilidad de sus instalaciones certificadas, que ofrecen a todas las personas las oportunidades para practicar y ver encuentros deportivos sin barreras.

En cuanto a unidades académicas, han sido 9 los premios internacionales obtenidos, los cuales se detallan en el cuadro N°25.

Cuadro N°25. Premios Internacionales obtenidos por unidades académicas y año.
UNAH- Honduras 2011-2015

Facultad	Área	Nombre del premio	Organización que otorga el premio	Año	País de origen	Razón del Premio
HUMANIDADES Y ARTE	Música	1er Lugar Concurso Promesas de la Guitarra y Mejor Interpretación de Música Costarricense en 2013	Universidad de Costa Rica	2013	Costa Rica	Mejor ejecutante e intérprete entre participantes de varias nacionalidades
HUMANIDADES Y ARTE	CLE	Excelencia en la enseñanza del Inglés como segunda Lengua	University of Illinois at Urbana-Champaign	2013	USA	Reconocimiento por sus contribuciones
CIENCIAS ECONOMICAS	Administración de Empresas	Encuentro Regional de Emprendedores.	Proyecto Build	2014	Panamá	Mejor Emprendimiento
INGENIERIA	Ingeniería en Sistemas	Innovadora menor de 35 años, Primera Edición	MIT Technology Review	2014	USA	Proyecto de Software
INGENIERIA	Ingeniería Mecánica	NI	COPIMERA	2014	Perú	Mención honorífica
CIENCIAS	IHCIT	Trabajo más destacado presentado en la mesa: Ciencias Naturales y Exactas	Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA); Sistema Regional de Investigación y Posgrado (SICAR)	2014	Guatemala	Trabajo más destacado presentado en la mesa: Ciencias Naturales y Exactas
CUROC	Agroindustria	Quinto lugar equipo en categoría de raza	World Dairy Expo	2015	USA	Miembro del equipo de juzgamiento de ganado lechero
CUROC	Agroindustria	Quinto lugar equipo en categoría de raza /Noveno l	World Dairy Expo	2015	USA	Miembro del equipo de juzgamiento de ganado lechero
CUROC	Agroindustria	Quinto lugar equipo en categoría de raza	World Dairy Expo	2015	USA	Miembro del equipo de juzgamiento de ganado lechero
CUROC	Agroindustria	Quinto lugar equipo en categoría de raza	World Dairy Expo	2015	USA	Miembro del equipo de juzgamiento de ganado lechero
CUROC	Agroindustria	Quinto lugar equipo en categoría de raza	World Dairy Expo	2015	USA	Miembro del equipo de juzgamiento de ganado lechero
CUROC	Agroindustria	Quinto lugar equipo en categoría de raza	World Dairy Expo	2015	USA	Entrenadora equipo de juzgamiento de ganado lechero
CIENCIAS ECONÓMICAS	IIES	28 International Arch of Europe de Fráncfort 2015. http://www.bid-europe.com/es/premio/	Business Initiative Directions (BID).	2015	Alemania	Proyecto OEE
CIENCIAS ECONÓMICAS	IIES	http://www.civitec.mx/	CIVITEC	2015	México	Proyecto CPID
INGENIERIA	Ingeniería en Sistemas	9 Mujeres Innovadoras en el Mundo	WIPO	2015	Suiza	Proyecto de Software

Fuente: Elaboración propia, VRI-UNAH 2017.

8.2.7 PUBLICACIONES INTERNACIONALES

Para el presente estudio se consideran como publicaciones internacionales, aquellas que fueron elaboradas en apego a la normativa internacional vigente contemplada en el Manual de Publicación, difusión y comunicación de la investigación científica y tecnológica de la DICYP-UNAH (p.5); donde se plantea que los criterios de publicación en las revistas científicas se establecen mediante los sistemas de información de las revistas de investigación científica de Latinoamérica, como ser Latindex⁵⁶. Para efectos de los resultados presentados en este estudio, se consideran únicamente las publicaciones donde editorial era internacional o uno o más de los autores era internacional.

⁵⁶ Manual de publicación, difusión y comunicación de la investigación científica y tecnológica de la UNAH. Compendio de Investigación científica. UNAH 2016 (p. 12-18)

En el caso de las unidades administrativas, de acuerdo a la información obtenida; SEAPI realizó una publicación internacional en el año 2014, la Dirección de Cultura un libro en el 2014 y la VRA 1 libro en el 2012, 2 libros y 2 folletos en el 2013 y una revista en el 2014 (cuadro N°26).

**Cuadro N° 26. Número de publicaciones internacionales por unidad administrativa, tipo y año.
UNAH- Honduras 2011-2015**

Unidad	Tipo de Publicación	Año			Total
		2012	2013	2014	
Dirección de Cultura	Libro	0	0	1	1
SEAPI	Artículo de revista	0	0	1	1
VRA	Folleto	0	2	0	2
	Libro	1	2	0	3
	Revista	0	0	1	1
Total		1	4	2	8

Fuente: Elaboración propia, VRI-UNAH, 2017

De acuerdo a estos resultados se considera que la UNAH debe hacer mayores esfuerzos para generar materiales que reflejen el carácter analítico y labor investigativa de la estructura de administración, para abonar a la imagen internacional de la institución.

A nivel de unidades académicas el número de publicaciones internacionales ha crecido, siendo el año 2015 el que cuenta con un número mayor. Las unidades con más publicaciones son las Facultades de Ciencias Económica (125) con un mayor aporte del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IEES); la Facultad de Ciencias Sociales (25), donde destaca el Doctorado de Ciencias Sociales con énfasis en Gestión del Desarrollo y la Facultad de Ciencias, con más preeminencia de la Escuela de Física y la Escuela de Microbiología. Es notorio un número de publicaciones sin registro del año en la información procesada. Más del 65% de las publicaciones es realizada por parte de docentes (cuadro N°27).

**Cuadro N° 27. Número de publicaciones internacionales por unidad académica y año.
UNAH- Honduras 2011-2015**

Facultad/Centro Regional	Años						Total
	2011	2012	2013	2014	2015	NI	
CIENCIAS	4	6	2	1	6	0	19
CIENCIAS ECONOMICAS	6	20	3	9	42	45	125
CIENCIAS ESPACIALES	0	8	1	0	3	0	12
CIENCIAS SOCIALES	8	0	10	0	7	0	25
HUMANIDADES Y ARTES	0	1	2	2	0	0	5
INGENIERÍA	0	0	0	0	1	0	1
ITST	0	0	0	1	0	0	1
QUIMICA Y FARMACIA	0	0	0	0	3	2	5
Total	18	35	18	13	62	47	193

Fuente: Elaboración propia, VRI-UNAH, 2017

8.4. ETAPA IV. CONSULTA A DOCENTES Y ESTUDIANTES (PERIODO 2016)

Los/as estudiantes son la razón de ser de la universidad, su formación depende de la calidad de los programas académicos propios de la UNAH o de programas de otras instituciones internacionales a los que acceden a través de la internacionalización. La opinión de los/as estudiantes en un proceso de construcción de políticas es prioritaria para abonar a la inclusión, al compromiso y pertenencia institucional.

Por su parte los docentes son un grupo prioritario en la universidad, son los gestores de los cambios. Estos/as mantienen contacto directo con los estudiantes, transmiten sus conocimientos, pero también sus expectativas, su visión y enfoque del mundo; por lo que pueden incidir en sus perspectivas individuales de desarrollo. Mientras mayores competencias, conocimientos y experiencias tengan los docentes, mejor serán los procesos de aprendizaje que desarrollan con sus alumnos/as y entonces en este marco la internacionalización se convierte de una herramienta de mejora para los planes de estudio, el macro, meso y micro currículo.

En este contexto la 4ta etapa del diagnóstico fue una consulta a docentes y estudiantes, en busca de sus visiones, opiniones y percepciones acerca de la internacionalización. Esta exploración se realizó mediante encuestas digitales dirigidas a estos 2 grupos de actores. Los instrumentos utilizados (encuestas) se presentan en los anexos 3 y 4 y los detalles de su levantamiento a continuación:

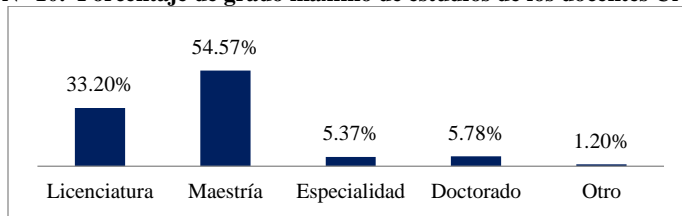
promocional de consulta por medios virtuales: redes sociales, páginas web de la VRI por medio de flyers. Estos instrumentos fueron desarrollados incluyendo mensajes motivacionales para interesar a la población consultada, incluyendo datos informativos de la internacionalización de la educación superior. Una vez cerrado el período de consulta, la DEGT entregó los resultados a través de tablas de Excel. Las preguntas de desarrollo fueron compartidas en una lista por aparte presentando los resultados de cada categoría (docentes y estudiantes) por separado. El análisis de los resultados estuvo a cargo de la VRI.

8.4.3 CONSULTA A DOCENTES

Grado máximo de estudios de los Docentes

El 55% de los docentes tiene nivel de maestría, el 33% de licenciatura, el 6% doctorado, el 5% de especialidad, y 1% otros (ingenierías, pasante de maestría, entre otros).

Gráfico N° 10. Porcentaje de grado máximo de estudios de los docentes UNAH, 2016



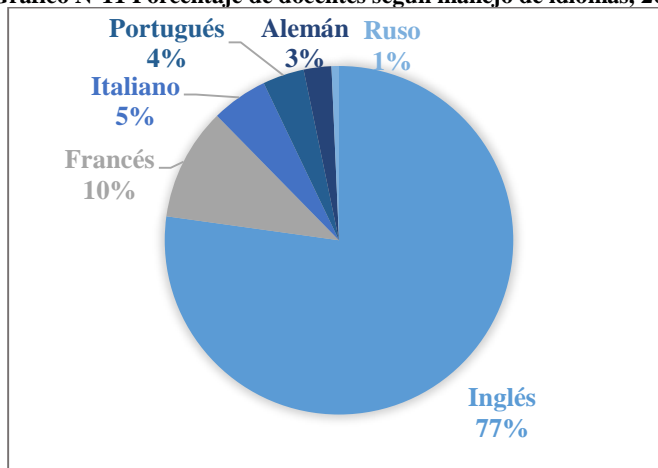
Fuente: Elaboración propia con base en datos de la DEGT-UNAH, 2017

Idiomas

La demanda de hablar más de un idioma es potencial, manteniendo el inglés como lengua universal, no solamente por la necesidad de optar a becas sino por la necesidad de realizar investigaciones que estén a la vanguardia con el mundo, entre otras necesidades. Es por lo que los docentes y estudiantes de la UNAH que hablan más de una lengua, normalmente es el inglés el idioma que más dominio tiene. Del total de docentes, el 30% es bilingüe (español e inglés), el 6% trilingüe y el 2% habla más de tres idiomas.

Como se muestra en el gráfico 11, el idioma que más representación tiene entre los docentes que manejan más de 1 idioma es el inglés, mostrando ser el 77%, dejando como segunda opción el francés con un 10%.

Gráfico N°11 Porcentaje de docentes según manejo de idiomas, 2016



Fuente: Elaboración propia VRI-UNAH, 2017

Importancia del dominio del idioma inglés en la práctica docente

Como se muestra en el cuadro N°29, el 96% de los docentes considera importante el manejo del idioma inglés en la práctica docente.

Cuadro N° 29. Importancia del dominio del idioma inglés en la práctica docente, UNAH-Honduras, 2016

		Cantidad	%
1	Fundamental	1186	44.2%
2	Cada vez más necesario	1404	52.3%
3	Poco	74	2.8%
4	Nada	18	0.7%
5	No lo sabe	4	0.1%
	Total	2686	100%

Fuente: Elaboración propia VRI-UNAH, 2017

Entre las estrategias didácticas de internacionalización más utilizadas por los docentes en clase están la consulta de libros o revistas en idioma extranjero (67.95%), el análisis de resultados de investigación de otros países (60.75%) y el debate de temas con perspectiva multicultural (55.61). Como se puede observar en el cuadro N°30, el 22.18% de los docentes usa al menos una estrategia de internacionalización.

Cuadro N°30. Estrategias didácticas de internacionalización usadas por los docentes, UNAH-Honduras, 2016.

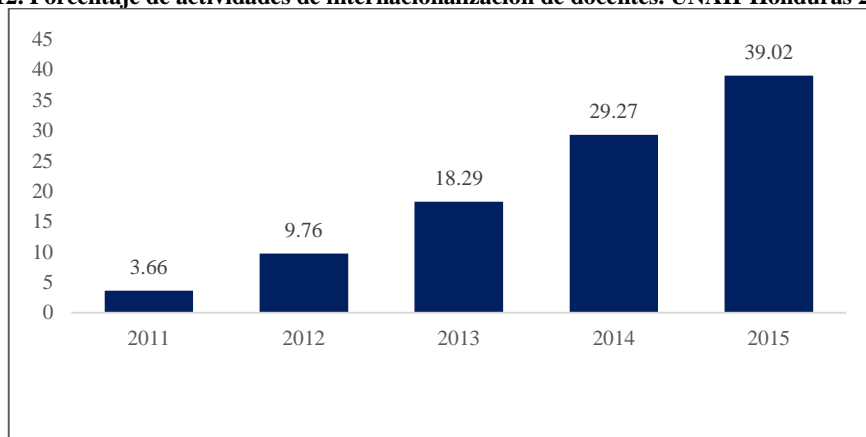
Estrategia	N°	%
Consulta de libros o revistas en idioma extranjero	1823	67.95%
Debate de temas con perspectiva multicultural	1492	55.61%
Consulta en línea de ponencias de otros países	1341	49.98%
Análisis de resultados de investigación de otros países	1630	60.75%
Trabajo conjunto con colegas académicos de otros países	648	24.15%
Otro	595	22.18%

Fuente: Elaboración propia VRI-UNAH, 2017

Participación de los docentes en actividades internacionales

Del total de docentes, solamente el 27.45% realizan actividades internacionales. El número de actividades internacionales en los años 2011 al 2015, mostraron un avance gradual. Para el año 2011, los docentes establecieron que se desarrolló solamente un 3.66% de actividades internacionales comparado con el 2012 en donde se desarrolló un 9.76%, incrementándose en el 2013 a 18.29%; 29.27% para el 2014 y 39.02% en el año 2015, es decir que según los docentes la cantidad de movilizaciones ha ido en aumento de año a año.

Gráfico N°12. Porcentaje de actividades de internacionalización de docentes. UNAH-Honduras 2016



Fuente: Elaboración propia UNAH, 2017

Tomando en consideración los 285 docentes que realizaron movilizaciones internacionales, el 71.6% de las mismas fue realizada a países de habla española (18.95% a México, el 9.12% a Costa Rica y Guatemala y el 5.26% a Colombia, Nicaragua, Panamá, y Perú; cada uno respectivamente). Solamente el 28.4% se realizó a países con predominancia de otros idiomas como ser EE.UU, Brasil, Canadá y Francia, entre otros.

**Cuadro N° 31. Número y porcentaje de movilidades de docentes por país y año según los docentes.
UNAH-Honduras 2016**

País	Año de realización					Total	%
	2011	2012	2013	2014	2015		
Argentina					4	4	1.40%
Austria				4		4	1.40%
Bélgica		4				4	1.40%
Bolivia					4	4	1.40%
Brasil	4			4	7	15	5.26%
Canadá		4	4	7		15	5.26%
Centroamérica ⁵⁷				4		4	1.40%
Chile				4		4	1.40%
Colombia			4	4	7	15	5.26%
Costa Rica	4		4	11	7	26	9.12%
Dinamarca		4				4	1.40%
EEUU		7	7	7	7	28	9.82%
El Salvador				7	7	14	4.91%
España					4	4	1.40%
Francia					7	7	2.46%
Guatemala		4		11	11	26	9.12%
Italia				4		4	1.40%
México	4	4	14	4	28	54	18.95%
Nicaragua			4	4	7	15	5.26%
Panamá		4		4	7	15	5.26%
Perú			7	4	4	15	5.26%
Puerto Rico				4		4	1.40%
Total	12	31	44	87	111	285	100.00%

Fuente: Elaboración propia UNAH, 2017

Si analizamos por tipo de participación, el 34.15% de las actividades son participaciones en congreso/seminario, el 20.73% reciben capacitaciones, el 19.51% estudios de grado o posgrado fuera del país (virtuales o presenciales), el 15.85% representación institucional (incluye participación en reuniones), el 6.10% gestión académica y el 3.66% brindaron capacitaciones; es decir, que la mayoría de movilidades son para formación académica de los docentes lo cual es muy positivo, sin embargo, el porcentaje en gestión académica y facilitación de capacitación son reducidos, por lo cual habrá que ponerles atención porque son parte de la proyección que tiene la UNAH a nivel internacional (cuadro N°32).

**Cuadro N°32. Número y porcentaje de la participación de docentes por objetivo y año.
UNAH-Honduras 2016**

Objetivo	Año de realización					Total	%
	2011	2012	2013	2014	2015		
Estudios de grado o posgrado fuera del país (virtuales o presenciales)	4	11	7	18	18	56	19.51
Participación en Congreso/Seminario	4	14	11	25	46	99	34.15
Representación Institucional (incluye participación en reuniones)			7	18	21	46	15.85
Gestión Académica			11	0	7	18	6.10
Dar capacitación			7	4	0	11	3.66
Recibir capacitación	4	4	11	21	21	60	20.73

Fuente: Elaboración propia VRI-UNAH, 2017

Es necesario mencionar que en algunas movilidades de docentes pudo haber más de un objetivo, por lo cual no coinciden los totales (285 ó 290) entre los cuadros.

Presencia de estudiantes extranjeros

Como lo muestra el cuadro N°33, para el 55.94% de los docentes resulta beneficiosa la presencia de estudiantes extranjeros en el aula, ya que modifican las condiciones del proceso educativo. Sin embargo, el 39.71% de los docentes nunca han tenido un estudiante extranjero en su aula de clases.

⁵⁷ Se pone Centroamérica porque no se especificó el país.

Cuadro N°33. Opinión de docentes sobre presencia de estudiantes extranjeros en sus clases. UNAH-Honduras 2011-2015

	Cantidad	%
Resulta beneficioso	1503	55.94
No sucede nada	113	4.21
No sé, nunca he tenido un estudiante extranjero en mi clase	1067	39.71
Blanco	4	0.15
Total	2687	100

Fuente: Elaboración propia VRI-UNAH, 2017

Importancia de internacionalizar la educación

En la encuesta se establece una escala de puntuación sobre cada una de las actividades respecto a su importancia para internacionalizar la educación, siendo 1 la menos importante y 5 la más importante, para efectos de variables se establecieron como matriz de puntuación la siguiente:

- Muy importante
- Importante
- Relativamente importante
- Casi sin importancia
- Sin importancia

Si se mide de manera global la importancia de actividades para internacionalizar la educación superior el 57.68% de los docentes consideran muy importantes las actividades mencionadas en la encuesta, es decir que en general los docentes piensan que la internacionalización hace una diferencia en la formación académica.

Cuadro N°34. Importancia de internacionalizar la educación según docentes. UNAH-Honduras 2016

Actividades	Sin importancia	Casi sin importancia	Relativamente importante	Importante	Muy importante
Realizar una estancia en el extranjero	49	49	271	598	1718
Desarrollar proyectos conjuntos con universidades extranjeras	49	21	127	574	1915
Participar en un cuerpo académico internacional	67	32	253	708	1626
Impartir algunas sesiones de clase en inglés	331	282	669	560	845
Publicar artículos en revistas internacionales	95	63	225	616	1686
Tener programas de estudio por competencias	74	99	250	665	1598
Usar para las clases referencias bibliográficas en otros idiomas	130	137	475	764	1179
Participar en eventos académico, culturales y deportivos internacionales	56	39	180	584	1827
Total	851	722	2450	5069	12394
%	3.96	3.36	11.40	23.59	57.68

Fuente: Elaboración propia VRI- UNAH, 2017

A continuación, se detallan de manera específica cada una de las actividades para internacionalizar la educación superior y los resultados obtenidos en la consulta a docentes:

Realizar una estancia en el extranjero

El 63.99% de los docentes estableció como muy importante realizar una estancia en el extranjero, sin duda la movilidad internacional se reconoce desde los actores académicos como una estrategia de desarrollo institucional.

Cuando se aborda el tema de la movilidad, se destaca que muchos actores a nivel de la universidad consideran “el viajar” como un gasto; sin embargo fue claramente explicado que en el marco de la internacionalización, hay al menos ocho estrategias de movilidad que son importantes para fortalecer la universidad, destacando: intercambios, participación en eventos y/o congresos, pasantías, gestiones institucionales de cooperación, intercambios sobre buenas prácticas, formación para relevo generacional, formación de estudiantes, y prácticas profesionales para estudiantes. Es por ello que se quiere medir el nivel de importancia que los docentes le dan a cada movilidad. Cabe resaltar que la movilidad debe responder a un objetivo concreto y reportar resultados perceptibles para la institución.

Desarrollar proyectos conjuntos con universidades extranjeras

El 71.30% de los docentes determinó muy importante desarrollar proyectos conjuntos con universidades extranjeras, valorando la riqueza que existe en el intercambio de conocimientos y los frutos positivos que brindan las alianzas interinstitucionales.

Participar en un cuerpo académico internacional

El 60.54% de los docentes considera muy importante participar en un cuerpo académico internacional, pues la consideración de la UNAH en esos espacios a través de profesores e investigadores representa una oportunidad de proyección y promoción institucional internacional muy valiosa. Por ejemplo la participación en procesos de evaluación institucional o acreditación representa una oportunidad única de crecimiento profesional y posibilidad de aporte a la institución.

Impartir algunas sesiones de clase en inglés

El 31.45% de los docentes considera muy importante impartir algunas sesiones de clase en inglés, por lo que habrá que incentivarlos tanto a docentes como a los estudiantes para que se preparen para asumir dichas actividades y aprovecharlas en el momento que se implementen en la institución.

Publicar artículos en revistas internacionales

Para el 62.79% de los docentes publicar artículos en revistas internacionales es considerado muy importante. Esto está ligado a la investigación que se genera por parte de los docentes, por lo tanto la promoción e incentivos para quien realiza investigación es una de las estrategias en lo cual se debe trabajar fuertemente.

Tener programas de estudio por competencias

El 59.49% de los docentes considera muy importante tener programas de estudios por competencias y esto indica que los docentes están conscientes que los estudiantes deben desarrollar las habilidades necesarias para poder competir globalmente; en ese sentido, tanto docentes como alumnos se verían involucrados en este esfuerzo.

Usar para las clases referencias bibliográficas en otros idiomas

Para el 43.91% de los docentes es muy importante usar para las clases algunas referencias bibliográficas en otros idiomas, pues se enriquece el aprendizaje con materiales relevantes para las clases (investigación reciente), se practica el idioma y se desarrolla la capacidad de comunicación con otros actores.

Participar en eventos académicos, culturales y deportivos internacionales

Para 68.02% de los docentes cree que es muy importante participar en eventos académicos, culturales y deportivos internacionales; pues estas actividades sin duda abonan a mejorar el marco de referencia de los participantes, hacer contacto con posibles aliados, valorar otras culturas, compartir experiencias y la cultura propia. Los intercambios, la participación internacional, la lectura sobre los casos de otros países han sido un eje fundamental para aprender y compartir con pares, despertar nuevas ideas y generar innovación.

RETOS INSTITUCIONALES SEGÚN DOCENTES

En la encuesta se establece una escala de puntuación sobre cada una de las actividades respecto a su importancia en los principales retos institucionales de la UNAH para la internacionalización de la Educación Superior, siendo 1 la menos importante y 5 la más importante, para efectos de variables se establecieron como matriz de puntuación la siguientes:

- Sin importancia
- Casi sin importancia
- Relativamente importante
- Importante
- Muy importante

En la medición global los principales retos institucionales de la UNAH para la internacionalización de la Educación Superior, el 67.66% de los docentes consideran muy importantes los retos mencionados en la encuesta.

Cuadro N° 35. Retos institucionales según docentes. UNAH-Honduras 2016

	Sin importancia	Casi sin importancia	Relativamente importante	Importante	Muy importante
Puesta en marcha del Centro de idiomas	53.00	70.00	246	556	1760
Actualización de bibliografía en otros idiomas	28.00	28.00	225	637	1767
Inclusión de una dimensión internacional, intercultural global dentro del currículo	56.00	56.00	282	718	1573
Acceso a las TIC's en todos los salones de clase	39.00	32.00	123	415	2077
Organizar eventos, congresos, internacionales	42	49	225	725	1644
Asignar presupuesto para la internacionalización	35	25	169	542	1915
Representante de Relaciones Internacionales por departamento	28	35	197	648	1778
Capacitación a los docentes en temas de internacionalización y las prácticas en el salón de clases	35	21	99	507	2020
Total	316.00	316.00	1566.00	4748.00	14534
%	1.47	1.47	7.29	22.10	67.66

Fuente: Elaboración propia VRI-UNAH, 2017

Puesta en marcha del Centro de idiomas

El 65.55% de los docentes considera muy importante establecer el Centro de idiomas. La necesidad de establecer dicho centro se refuerza al analizar los datos que arrojó la encuesta diagnóstica de estudiantes donde se evidencia que el 83.9% de los estudiantes de la UNAH solamente habla su lengua materna.

Actualización de bibliografía en otros idiomas

El 65.81% de los docentes establece como muy importante la actualización de bibliografía en otros idiomas.

Inclusión de una dimensión internacional, intercultural global dentro del currículo

El 58.58% de los docentes determinó como muy importante la inclusión de una dimensión internacional, intercultural global dentro del currículo.

Acceso a las TIC's en todos los salones de clase

Para 77.33% de los docentes es muy importante el acceso a las TIC's en todos los salones de clase, lo que sustenta la idea de que se requiere el establecimiento de equipo tecnológico en todas las aulas de la universidad. Sin embargo la accesibilidad a las TICs, no basta para hacer mejoras substanciales en la UNAH, junto con esto el compromiso de maestros y alumnos por mejorar la eficiencia en los procesos de aprendizaje y actualización curricular hará conjuntamente la diferencia.

Organizar eventos, congresos, internacionales

El 61.23% de los docentes considera muy importante organizar eventos internacionales pues este tipo de acciones contribuye sustancialmente a la internacionalización en casa, sobre todo tomando en cuenta que la movilidad de recursos humanos resulta más costoso.

Asignación de presupuesto para la internacionalización

El 71.30% de los docentes considera muy importante asignar presupuesto para la internacionalización. El POA presupuesto es el reflejo de la importancia que cada unidad le da a la internacionalización y su impacto en la institución en términos de formación de las generaciones de graduados.

Representante de relaciones internacionales por departamento/unidad

El 66.20% de los docentes considera muy importante tener un representante de relaciones internacionales por departamento/unidad. En este sentido, es claro que para impulsar la internacionalización es necesario contar con un encargado sobre el tema, quien cumpla con el papel de la gestión de la internacionalización, de acuerdo a las prioridades de la unidad. En la actualidad existe un referente o enlace de internacionalización en la mayoría de unidades académicas y administrativas; sin embargo, la carga laboral de los mismos no les permite dedicar el tiempo suficiente para impulsar la temática de manera más efectiva. En todos los casos el tema de internacionalización en una más de las muchas responsabilidades que se le asigna a la persona en la unidad, sin hacer descarga de horas clase, en el caso de los que son docentes.

Capacitación a los docentes en temas de internacionalización y las prácticas en el salón de clases

El 75.20% de los docentes considera muy importante capacitarse en temas de internacionalización; lo cual indica que existe el interés de parte de los docentes de conocer más sobre el tema y poder hacer uso de los conocimientos en su aula de clase.

Conocimiento de las funciones de la VRI

En el plan estratégico de la VRI, la visión reza: “Espera ser el referente universitario a nivel nacional e internacional en la gestión de las diversas formas de cooperación mediante alianzas estratégicas, fortalecimiento de capacidades, institucionalización de políticas y comunicación de la internacionalización”. Sin embargo, la percepción de los docentes plantea un bajo conocimiento de las funciones de esta unidad, lo cual indica que existe la necesidad urgente de hacer mayores acercamientos con el cuerpo docente de la institución.

Cuadro N°36. Conocimiento de las funciones de la VRI por parte de los docentes, UNAH-Honduras, 2016

	Funciones VRI	Cantidad	%
1	Si	901	33.60%
2	No	1778	66.20%
3	En blanco	7	0.30%

Fuente: Elaboración propia VRI-UNAH, 2017

Según el cuadro 31, el 66% de los docentes no conoce las funciones de la VRI; el nivel de desconocimiento es muy elevado, ya sea por falta de socialización de la labor que se realiza; pero representa es un fuerte llamado de atención para la VRI que tiene como mandato ser facilitadora y promotora de la internalización en la UNAH.

8.4.4 CONSULTA A ESTUDIANTES

Manejo de Idiomas

Como se muestra en el cuadro N°37, solamente el 14% de los estudiantes hablan más de 1 idioma, el 2% es trilingüe y el 0.1% más de tres idiomas. El 85.90% de los estudiantes manejan su lengua materna como único idioma.

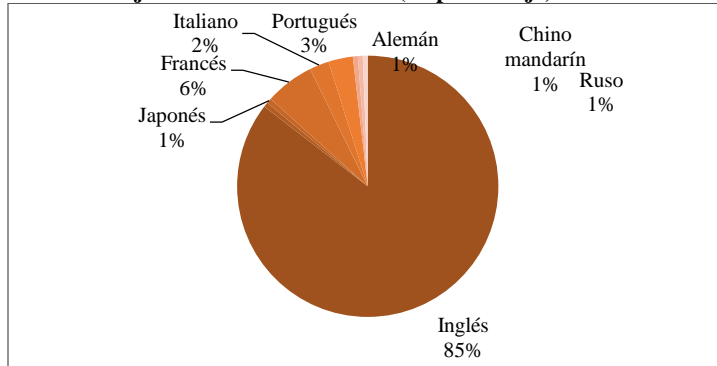
Cuadro N°37. Número de estudiantes según manejo de idiomas adicionales al español, UNAH-Honduras, 2016.

N°	Idioma	1 idioma	2 idiomas	3 idiomas
1	Inglés	10533	152	0
10	Coreano	0	76	0
11	Japonés	76	0	0
2	Francés	152	606	0
3	Italiano	76	227	0
4	Portugués	0	379	0
5	Español	0	0	0
6	Alemán	0	76	0
7	Ruso	0	76	0
8	Garífuna	0	0	0
9	Chino mandarín	0	0	76
	Total	10837	1592	76
	%	14	2	0.10

Fuente: Elaboración propia VRI- UNAH, 2017

Tomando en consideración los 12,505 estudiantes que hablan más de un idioma, el inglés es el idioma más representativo con una muestra del 85.45%, como lo detalla el gráfico N°13.

Gráfico N°13. Manejo de idiomas estudiantes (en porcentaje). UNAH-Honduras 2016.



Fuente: Elaboración propia VRI-UNAH, 2017

Importancia del dominio del idioma inglés desde la perspectiva del estudiante

Como se muestra en el cuadro N°38, el 72% de los estudiantes considera que es fundamental el dominio del inglés. La mayoría de los miembros de la comunidad UNAH coinciden en la importancia de hablar otros idiomas (principalmente inglés) como herramienta estratégica para el desarrollo; ya no se sigue percibiendo como algo puramente institucional o impuesto, sino totalmente necesario.

Cuadro N°38. Importancia del dominio del idioma inglés para los estudiantes, UNAH-Honduras, 2016.

	Importancia del dominio del inglés	Cantidad	%
1	Fundamental	57214	71.70%
2	Cada vez más necesario	21976	27.54%
3	Nada	606	0.76%
Total		79796	100.00%

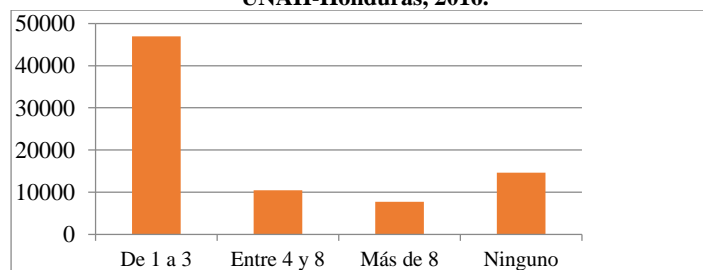
Fuente: Elaboración propia VRI-UNAH, 2017

Sustentándose en ese resultado, se puede decir que el centro de idiomas, que se encuentra en construcción actualmente, vendría a suplir una necesidad evidente por la comunidad universitaria, siempre que el acceso se facilite a través de costos y horarios adecuados y pertinentes para dicha población.

Materiales didácticos en inglés usados en clases según estudiantes

El 58.88% de los estudiantes utilizó de 1 a 3 libros, revistas, artículos o presentaciones en inglés en las clases cursadas, el 18.33% ninguno, el 13.11% entre 4 y 8, y el 9.69% más de 8.

Gráfico N° 14. Cantidad de materiales didácticos en inglés usados en clases según estudiantes (periodo previo). UNAH-Honduras, 2016.



Fuente: Elaboración propia VRI-UNAH, 2017

Frecuencia de actividades que incluyen análisis del contexto de otros países

El 41.88% de los estudiantes determinó que algunas veces realizó en clase actividades que involucraron análisis de contextos de otros países, lo cual muestra que a nivel de las aulas aunque se está tomando importancia al contraste de la realidad nacional comparada con la internacional, la frecuencia no es tan alta, por lo que valdrá la pena incentivar más a los docentes en el uso de materiales internacionales de análisis para abonar a la formación de los alumnos en cuanto al conocimiento de la realidad fuera de las fronteras (cuadro N°39).

Cuadro N°39. Frecuencia de actividades que involucran análisis de contexto de otros países según estudiantes UNAH-Honduras, 2016.

Frecuencia	Cantidad	%
Muy frecuente	12579	15.76
Frecuentemente	19854	24.88
Alguna vez	33419	41.88
Nunca	10609	13.30
No sé	3334	4.18
Total	79795	100.00

Fuente: Elaboración propia VRI-UNAH, 2017

Frecuencia de consultas en internet sobre temas de clase en páginas de otros países

El 33.62% frecuentemente realiza consultas en internet sobre temas de clase en páginas de otros países y el 29.63% muy frecuentemente, lo que indica que el material internacional de consulta está tomando alguna importancia entre los estudiantes.

Cuadro N°40. Frecuencia que realiza consultas en internet sobre temas de clase en páginas de otros países. Estudiantes UNAH-Honduras, 2016.

	Cantidad	%
Muy frecuente	23643	29.63
Frecuentemente	26826	33.62
Alguna vez	22279	27.92
Nunca	5987	7.50
No sé	1061	1.33
Total	79796	100.00

Fuente: Elaboración propia VRI-UNAH, 2017

Frecuencia de escucha o lectura sobre internacionalización en el programa académico

Según el cuadro N°41, el 39.22% de los estudiantes alguna vez ha escuchado o leído sobre internacionalización en su programa académico y el 37.70% nunca lo ha hecho; lo que significa que el tema no es suficientemente conocido o promocionado.

Cuadro N°41. Frecuencia con la cual los estudiantes han escuchado o leído sobre internacionalización. UNAH-Honduras, 2016

	Cantidad	%
Muy frecuente	4319	5.41
Frecuentemente	10458	13.11
Alguna vez	31297	39.22
Nunca	30085	37.70
No sé	3637	4.56
Total	79796	100.00

Fuente: Elaboración propia VRI-UNAH, 2017

Papel de los estudiantes y docentes en el proceso de internacionalización de la UNAH

El 50.33% de los estudiantes establece que el papel de los/las estudiantes en el proceso de internacionalización es ser beneficiarios/as. Adicionalmente su percepción es que los docentes son facilitadores de dicho proceso (45.68%), según el cuadro N°42.

Cuadro N°42. Papel de los estudiantes y docentes en el proceso de internacionalización de la UNAH, según percepción de los estudiantes, UNAH, Honduras, 2016.

Rol	Estudiantes		Docentes	
	Número	%*	Número	%*
Beneficiarios/as	40163	50.33%	9321	11.68%
Facilitadores/as	6062	7.60%	36450	45.68%
Motivadores	7426	9.31%	16747	20.99%
Gestores/as de cambios	21597	27.06%	13944	17.47%
Acompañantes	4547	5.70%	3334	4.18%

*Base del cálculo es: 79797 estudiantes.

Fuente: Elaboración propia VRI-UNAH, 2017

Para los estudiantes el papel de los docentes en la internacionalización es de facilitadores (45.68% de los estudiantes opinan esto); mientras que ellos mismos se ven principalmente en el rol de beneficiarios (50.33%) y gestores de cambios (27.06%). Esto último resulta interesante ya que uno de los papeles de los estudiantes que tienen la oportunidad de realizar actividades de internacionalización es de convertirse en promotores de este tema.

Necesidades de fortalecimiento institucional de la UNAH para facilitar la internacionalización

En la encuesta se establece una escala de puntuación sobre cada una de las actividades respecto a su importancia en las principales necesidades de fortalecimiento institucional de la UNAH para facilitar la internacionalización de la Educación Superior, siendo 1 la menos importante y 5 la más importante, para efectos de variables se establecieron como matriz de puntuación, la siguiente:

- Sin importancia
- Casi sin importancia
- Relativamente importante
- Importante
- Muy importante

Así de manera global, según los resultados (cuadro N°43) se concluye que el 99.90% de los estudiantes cree que lo más importante para el avance de la internacionalización en orden de importancia son el presupuesto, la tecnología y la infraestructura; contrastado con la formación docente y administrativa a la cual le restan importancia. Esto puede deberse a que no ven reflejada la formación docente y administrativa en la calidad de los docentes, los planes de estudios y la mejora en los servicios estudiantiles.

Cuadro N°43. Nivel de importancia de aspectos relacionados con la internacionalización según estudiantes, UNAH-Honduras, 2016.

	Sin importancia	Casi sin importancia	Relativamente importante	Importante	Muy importante
Formación/ Capacitación personal docente	79721	76	0	0	0
Formación/ Capacitación personal administrativo	0	79721	76	0	0
Infraestructura	0	0	79721	76	0
Tecnología/equipo	0	0	0	79721	76
Presupuesto	0	76	0	0	79721
Total	79721	79873	79797	79797	79797
%	19.98	20.02	20.00	20.00	20.00

Fuente: Elaboración propia VRI-UNAH, 2017

Conocimiento de las funciones de la VRI – UNAH por parte de estudiantes

El dato de que solamente el 4.37% de los estudiantes conoce las funciones de la VRI (cuadro N°44), es realmente preocupante porque significa que no se está haciendo el suficiente esfuerzo por dar a conocer el quehacer de facilitar el proceso de internacionalización de la UNAH. Esto representa una autocrítica sobre la cual se debe actuar lo más pronto posible.

Cuadro N°44. Conocimiento de las funciones de la VRI por parte de estudiantes, UNAH-Honduras, 2016.

	Funciones VRI	Cantidad	%
1	Si	3486	4.37
2	No	76159	95.44
3	En blanco	152	0.20

Fuente: Elaboración propia VRI-UNAH, 2017

CONCLUSIONES DEL ESTUDIO DE DOCENTES Y ESTUDIANTES

Como resultado de la investigación exploratoria presentada, es posible concluir que se logró cumplir con los propósitos deseados de conocer la situación de docentes y estudiantes en cuanto a su grado de formación, el manejo de idiomas, conocimiento sobre la internacionalización y opinión respecto a aspectos relacionados con este tema actualmente en la institución.

- Entre los principales retos institucionales de la UNAH se encuentra el bajo manejo de otros idiomas de los estudiantes y docentes, en especial el inglés como lenguaje global que facilita el uso de herramientas, aprovechamiento de oportunidades de movilidad y laborales, especialización, investigación, entre otros. El insuficiente conocimiento sobre internacionalización y el quehacer de la VRI en la institución por parte de ambos grupos de actores, representa un tema urgente de resolver porque indica que no se está haciendo el suficiente esfuerzo para incluir a estudiantes y docentes en los beneficios que representa la internacionalización de la educación superior en favor de la institución misma.
- Los grupos encuestados de manera general establecen la importancia de contar en cada unidad con personal que impulse la internacionalización. La existencia de ese personal podría determinar cuantitativa y cualitativamente la gestión de mayores acciones de internacionalización que cubra las necesidades de la unidad que no han podido ser cubiertas con los fondos propios de la universidad.
- El trabajo en redes académicas es una de las estrategias didácticas menos utilizadas en la práctica docente, es decir no se están aprovechando de manera suficiente las oportunidades de intercambio que focalizan el fortalecimiento del currículo y por ende de la comunidad universitaria.

RECOMENDACIONES DEL ESTUDIO DE DOCENTES Y ESTUDIANTES

- Se requiere plantear la estrategia institucional de internacionalización y de la VRI como instancia facilitadora e impulsadora del tema, que aporte efectivamente al nuevo plan estratégico institucional a elaborarse prontamente.

- Incidir en la puesta en marcha del centro de idiomas de la UNAH pronto a abrirse, de manera que se tome en cuenta las experiencias de otros países e instituciones visitadas por distintos actores universitarios y los resultados del presente estudio.
- Realizar un proceso de mayor acercamiento con las unidades académicas de la institución a fin de facilitar e incrementar la gestión de internacionalización focalizada en las prioridades institucionales y de país.
- Socializar la normativa y la información relacionada con la internacionalización, para reducir los niveles de desconocimiento de la comunidad universitaria respecto al tema.
- Incentivar una participación efectiva de la UNAH en redes internacionales para realizar un trabajo conjunto con otras instituciones y organizaciones en busca de un mayor beneficio de las partes involucradas, en especial docentes y estudiantes.

IX. RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1. ¿Cuánta experiencia tiene UNAH en internacionalización?

La UNAH ha desarrollado considerable experiencia en internacionalización, lo cual se hace visible en la cantidad de convenios suscritos con IES⁵⁸ de todo el mundo, los proyectos de cooperación internacional que se han gestionado y ejecutado; los programas de movilidad de los cuales han sido beneficiarios estudiantes, docentes y administrativos que contribuyen a la transformación de la institución en el marco de su reforma.

La especialización de actuales docentes y contratación de nuevos con las competencias necesarias ha sido clave para el proceso de internacionalización y en los últimos años ha representado un gran impacto sobre todo a nivel del meso y microcurrículo de las carreras de grado y posgrado; además del acceso a nuevas herramientas tecnológicas.

El desarrollo y uso de plataformas virtuales y demás TIC's para facilitar el aprendizaje y mejoras en las cátedras de los docentes pretende hacer una gran diferencia en los graduados, sin embargo, la oportunidad de contar con profesores, capacitadores o investigadores visitantes aún no se ha explotado de manera suficiente como herramienta de internacionalización en casa.

El proceso de consolidación de la internacionalización lleva un camino significativo gracias a la gestión de unidades académicas y administrativas; la VRI como unidad facilitadora realiza la gestión estratégica que le corresponde en la gestión internacional: cooperación, movilidad, redes, publicaciones, eventos, entre otros; la construcción de herramientas como: manuales de procesos de internacionalización (11 procesos listos para aprobación), formación y fortalecimiento de un equipo de enlaces de internacionalización en facultades, centros regionales y unidades administrativas, diseño de un sistema de información (SRI) para recopilación de información histórica cuantitativa y cualitativa de internacionalización.

La elaboración del presente diagnóstico responde a la necesidad de tener una línea de base de internacionalización que permita establecer nuevas metas y resultados, reconociendo las debilidades institucionales que deben ser superadas; conocer además el contexto internacional y nacional universitario en el que trabaja la UNAH para reconocer la demanda de la sociedad en términos de internacionalización, captar la reflexión sobre las lecciones aprendidas de las experiencias para orientar en el futuro procesos integrales con mayores impactos en beneficio de la comunidad universitaria, la propia institución y el país.

Disponer de una oficina completa para intervenir en los procesos de cooperación y relacionamiento internacional como lo es la VRI, es un requisito indispensable, pues la internacionalización de la universidad no se puede concebir sin una gestión de la misma. La VRI es un espacio técnico que da respuesta a la definición de las acciones de internacionalización a nivel institucional; no obstante, no es posible pensar que los programas de internacionalización de la UNAH, se desarrollen sin un fortalecimiento significativo de esta instancia y un impulso a la constitución de unidades de internacionalización en cada una de las facultades, centros regionales, institutos y unidades administrativas como vicerrectorías, secretarías y direcciones.

Se puede decir que la Visión y Misión de la UNAH toma en cuenta aspectos de la internacionalización y que se está avanzando en el cumplimiento del mandato. Sin embargo, es necesario el establecimiento de estrategias institucionales más integradas, sobre todo en términos de incorporar al quehacer institucional una mayor gestión internacional, apoyando un fuerte componente de fortalecimiento en la docencia-investigación-vinculación por medio de la internacionalización, lo cual pasa por el mejoramiento de los procesos, la coordinación interna entre dependencias, de manera que los procedimientos se vuelvan más

⁵⁸ IES: Instituciones de Educación Superior

expeditos y se amplíen los espacios para que más miembros de la comunidad universitaria sean partícipes de los beneficios y recursos de mejora que facilita la internacionalización. Asegurar la correspondencia entre lo que la sociedad demanda y la oferta de egresados de la UNAH. Sin duda la UNAH es la institución llamada a provocar una transformación significativa, definiendo un perfil de egresado que responda a un modelo de ciudadanía global, para lo cual será necesario romper con la rigidez institucional que no permite actuar (modelo burocrático) y garantizar la pertinencia de los planes de estudio, ya que el currículum universitario es un proyecto educativo y social pero también un proyecto político.

2. ¿Qué unidades académicas y administrativas han tenido y tienen experiencia en internacionalización?

Según la información recopilada las unidades académicas las que más experiencia internacional han desarrollado son la Facultad de Humanidades y Artes y la Facultad de Ciencias Sociales; y en el caso de las unidades administrativas, la VRI y la VRA resaltan con una mayor experiencia internacional, sin embargo este dato no es absoluto ya que los datos obtenidos son parciales.

Se puede decir que todas las unidades tienen cierta experiencia en internacionalización, sobre todo en la gestión de convenios, proyectos y movi­lidades salientes; sin embargo, dichas acciones no aseguran la internacionalización del currí­culo, a lo cual se apunta principalmente. El alcance del estudio quedó corto, ya que no se pudieron establecer impactos de la internacionalización; pues no se reconoce en las unidades universitarias esta información.

Existen planes institucionales (Plan Estratégico UNAH 2014-2018 y Plan Estratégico de la VRI 2015-2018) los cuales en términos de internacionalización, guía las actuaciones de la institución y la VRI, sin embargo, no existe una estrategia integrada de toda la institución, ni una política que guíe y facilite las acciones operativas de internacionalización, ni indicadores de internacionalización consensuados internamente, por lo tanto hay un proceso pendiente en términos de gestión estratégica.

3. ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades, oportunidades y amenazas de la internacionalización en la UNAH?

Debilidades	Fortalezas
<p>Aspectos institucionales</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Burocracia o lentitud en procesos administrativos relacionados con la movilidad, firma de convenios, acreditación y homologación. <i>Trámites engorrosos</i> ▪ Presupuesto disponible no es suficiente para responder a demandas de movilidad académica ▪ Débiles estándares en cuanto a investigación y oferta curricular que no permiten posicionar a la UNAH en ámbitos internacionales ▪ Poco acceso a opciones tecnológicas que faciliten el desarrollo de acciones de internacionalización en casa ▪ Existe un subregistro sobre la gestión y ejecución de recursos, especialmente para el tema de internacionalización ▪ Personal responsable de procesos de equivalencia y homologación no es bilingüe lo que dificulta y ralentiza estos procesos <p>Posicionamiento de la temática</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ No se ha logrado institucionalizar la temática de internacionalización en todos los niveles de la UNAH ▪ Diversos actores reducen la internacionalización a la temática de movilidad estudiantil y docente por lo cual hay poco interés en otros procesos de internacionalización por parte de la comunidad educativa ▪ Normativa académica enfoca la internacionalización especialmente en lo relacionado con movilidad —considerando la pertenencia a redes, intercambios y adaptación del currí­culo como mecanismos para contribuir a este proceso— <p>Aspectos curriculares</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Desactualización de currí­cula de estudio en carreras y técnicos universitarios — por lo cual no son competitivos— ▪ Dificultades o poca claridad sobre procedimientos efectivos para homologación y acreditación de clases y títulos <p>Capacidades de la comunidad educativa</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Poco personal capacitado en la temática de internacionalización ▪ Alto porcentaje de docentes y estudiantes de la institución que no manejan una segunda lengua — idiomas —. ▪ Personal clave de la institución, a nivel administrativo y técnico, no es bilingüe lo que no permite trascender y responder o adaptarse oportunamente a momentos de cambio ▪ Débil preparación para completar adecuadamente las solicitudes de acceso a oportunidades de movilidad —becas e intercambios— 	<p>Aspectos institucionales</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Incorporado de forma explícita la temática en los instrumentos normativos, de planificación y de seguimiento institucionales <ul style="list-style-type: none"> ○ Inclusión de temática de internacionalización en planificación estratégica de la institución ○ Establecido presupuesto destinado a la temática ▪ La acreditación de carreras y de la universidad ▪ Estructuración utilizada por la VRI para abordar aspectos tanto específicos como estratégicos del impulso y dinamización de la internacionalización. Además, tiene buena relación y coordinación con la Rectoría ▪ Programas institucionales o proyectos estratégicos donde se articulan esfuerzos y se consideran acciones basadas en procesos de internacionalización, especialmente el de relevo docente. ▪ Incremento en número, calidad y enfoque de convenios establecidos por la institución ▪ Archivos de historiales académicos se han digitalizado hasta el 2008, lo que agiliza el proceso de equivalencias y extensión de certificaciones de notas ▪ Proceso de autoevaluación desarrollada por la UNAH, permitirá identificar aspectos que es necesario mejorar o cambiar a nivel institucional ▪ Salto de la función de extensión al tema de vinculación lo que facilitará el proceso de cooperación e intercambio <p>Posicionamiento de la temática</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Apoyo y compromiso de máximas autoridades con la temática ▪ Definición y preparación de enlaces en las unidades académicas y el nivel regional de la institución para apoyar proceso de internacionalización. Estos se están empoderando del marco conceptual de la temática y ven la vinculación e investigación como puente para fortalecer la internacionalización ▪ Interés del personal docente y estudiantes para participar en procesos de movilidad, y de internacionalización en casa ▪ Elaboración de reglamento de internacionalización ▪ Elaboración de guía sobre cómo planificar acciones de internacionalización <p>Capacidades de la comunidad educativa</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Personal de la VRI competente y con experiencia en aspectos claves para impulsar la temática, por ejemplo, comunicación de información correspondiente a movilidad, orientación en procesos de aplicación, gestión de financiamiento, etc. ▪ Creación del Centro de Idiomas que brindará servicios a actores al interior y exterior de la UNAH

Amenazas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> ▪ La situación del país en cuanto a seguridad no motiva la movilidad de extranjeros o el intercambio ▪ Cambio inminente de autoridades en posiciones claves que pueden tener visión diferente sobre la temática —probable cambio de prioridades en cuanto a temas clave o de interés— ▪ Exclusión de las listas de universidades internacionales como opción —segura y de calidad— para movilidad académica ▪ Beneficiados de movilidad no retornen o sus capacidades no sean aprovechadas en la institución ▪ Centro de idiomas de la UNAH no desarrolle una estrategia clara para brindar servicios que permitan asegurar el manejo de una segunda lengua a personal docente y administrativo de la universidad —con servicios asequibles y accesibles—. Adicionalmente, no aunaría al proceso de internacionalización si los avances son lentos y poco representativos ▪ Planificación estratégica, que incluye de forma explícita la internacionalización, está planteada hasta 2018 cuando entrará en proceso de revisión y se elaborará una nueva ▪ Cultura institucional que asume a formadores como docentes —enseñan una materia—, y no como profesores —realizan acciones de docencia, investigación y vinculación— 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Posicionamiento de la temática a nivel regional e internacional ▪ Problemas sociales del país y la región que exigen cooperación entre universidades ▪ La categorización como macrouniversidad le permite generar una perspectiva de desarrollo en diversas áreas del conocimiento ▪ Mejora en el ranking de la universidad, lo que ha permitido posicionarla a nivel internacional ▪ Reconocimiento de la UNAH a nivel internacional facilitan el desarrollo de pasantías docente y administrativas ▪ Vínculos existentes o potenciales con diversas redes, universidades, organismos y embajadas, por ejemplo, el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA) ▪ Revolución de comunicaciones que permiten acceder a conexiones globales ▪ Cooperación internacional interesada en impulsar procesos con la UNAH ▪ Desarrollo del primer Congreso de internacionalización con participación de docentes, estudiantes y administrativos internos e invitados externos

4. *¿Cuáles son los elementos clave de la internacionalización para la UNAH?*

a) Los aspectos claves al impulsar la internacionalización son:

- Asegurar que la internacionalización responde al desarrollo y las necesidades de la academia y del país.
- Entender que la movilidad no es el fin de la internacionalización, es un impulsor y un gestor.
- La importancia del monitoreo y seguimiento sobre el mismo proceso de internacionalización, ¿qué se logra con la movilidad?, ¿qué pasa al momento del retorno de los movilizad@s?, ¿los que se quedaron qué hacen?
- Promover la generación de redes y alianzas como detonantes o elementos fundamentales para la internacionalización.
- Comprender que la certificación de los docentes, no solo es cuestión de títulos, también es de investigación, actualización, publicaciones indexadas y conferencias en congresos. Lo importante es contar con recurso humano preparado para que soporte la internacionalización.
- Sobre el marco de las políticas institucionales, y para asegurar que la ética, la ciencia y la eficiencia van de la mano, el proceso de internacionalización debe: tener una jerarquía a nivel organizacional, ser un eje transversal, pero con el nivel de importancia de eje de intervención, de manera que no se invisibilice, invertir para incluir a los más excluidos de este tipo de procesos —fuera de la T de desarrollo en Honduras—, hacer campus megadiversos, promover la movilidad en ambas vías y asegurar se capitaliza y comparte el aprendizaje de estas experiencias, asegurar la investigación multidisciplinaria e incluir actores locales en su desarrollo, la publicación de investigación y la participación en espacios de formación e intercambio.
- Además, en cuanto a la política docente, es importante certificar a los docentes en su área de conocimiento, mezclar junior y senior, acreditarse internacionalmente, participar en redes y programas de doble titulación, y la autoevaluación y la acreditación docente como cartas de presentación para la internacionalización.

- b) Entre las **estrategias más efectivas para la internacionalización del currículum** se deberían impulsar i) promoción del bilingüismo y multilingüismo, cuyo punto de partida es el desarrollo de mecanismos de formación en lenguas; ii) involucrar el uso de las tecnologías, sistemas de información, las telecomunicaciones y los avances diarios en el proceso educativo — como mecanismos que influyen la cotidianidad, la formación, el mundo laboral, y la dinámica o pertinencia del currículum —; iii) desarrollar y promover la formación a distancia para ampliar la oferta académica; iv) la suscripción a fuentes bibliográficas internacionales y actualizados; v) realizar análisis curriculares detallados y críticos para asegurar la actualización, el establecimiento de convenios para movilidad académica, y el desarrollo de procesos de acreditación; vi) promover el intercambio y la exposición multicultural; vii) promover las cotutelas entre docentes internacionales para apoyar a tesis; viii) promover participación en eventos o espacios internacionales de formación, investigación e intercambio; ix) videoconferencia internacionales donde se puede compartir con conferencistas internacionales; y x) promover la doble titulación.

5. *¿Cuáles son las dimensiones de la internacionalización que desarrollará la UNAH?*

Las dimensiones de internacionalización para la UNAH fueron producto de una sesión de trabajo llevada a cabo previo al diagnóstico en junio de 2015. Esta actividad contó con la presencia de SEDI (instancia organizadora), VRA, VRI, IPPD, DICyP

y VOA; y se reafirmó durante los talleres con unidades administrativas y académicas, sin embargo estas áreas deben validarse participativamente.

- 1) **Académica y curricular**, comprende los temas de internacionalización del currículo, programas académicos conjuntos, competencias ciudadanas e interculturales, movilidad académica, enseñanza de lenguas extranjeras, educación a distancia, internacionalización en casa, red de bibliotecas, doble titulación y reconocimiento de créditos, acreditación académica y gestión del conocimiento.
- 2) **Investigación y colaboración científica**, formación de investigadores, redes de investigación y comunidades de práctica, doctorados y circulación de cerebros, publicaciones científicas y reconocimiento internacional.
- 3) **Institucional**, estructura organizacional, fortalecimiento del capital humano, comunicación e imagen institucional, procesos de planeamiento estratégico y financiación, gestión de la internacionalización, sistemas de información de apoyo a la internacionalización, política de internacionalización, aseguramiento de la calidad y acreditación institucional, políticas de desarrollo de recursos humanos, representación internacional a nivel institucional, infraestructura, servicios y logística y acuerdos institucionales.
- 4) **Vinculación**, clubes y asociaciones alumni, eventos de campo intercultural e internacional, vinculación con grupos étnicos y culturales en la comunidad, asociaciones con ONG's y grupos del sector privado y público, educación no formal, programas y proyectos de desarrollo local.
- 5) **Docencia**, fortalecimiento de las capacidades docentes, carrera docente y relevo docente, reforma curricular.
- 6) **Servicios Estudiantiles**, servicios estudiantiles (registro, clínica, otros), becas para estudiantes, orientación estudiantil, participación deportiva y cultural.
- 7) **Cooperación al desarrollo**, participación en iniciativas, programas y organizaciones de cooperación internacional, gestión internacional y cooperación internacional al desarrollo, sustentabilidad en todas sus dimensiones y manifestaciones, promoción de la innovación empresarial y la economía regional y reconstrucción del tejido social y cohesión social, representación internacional a nivel institucional, programas y organizaciones de cooperación internacional. La referencia para la gestión de cooperación internacional sería la coherencia con planes institucionales, planes del Estado y a nivel global con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- 8) **Arte y Cultura**, actividades culturales con las que se contribuye al desarrollo integral de la comunidad universitaria y de la sociedad en general a través de la creación y recreación en el arte, participaciones culturales y artísticas internacionales.

6. *¿Cuáles son los roles de las unidades/instancias involucradas en la internacionalización en la UNAH?*⁵⁹

La internacionalización en la institución debe ser realizada por toda la comunidad universitaria, ya que para que se de dicho proceso, cada miembro del personal debe asumirlo como propio, y comprometerse con el cumplimiento de los objetivos que se planteen institucionalmente. La internacionalización, no es un fin en sí mismo sino un medio para lograr la excelencia.

Sin embargo, para la facilitación de la internacionalización en la UNAH hay instancias claves que cumplen con roles específicos:

Instancia	Rol
Consejo Universitario	-Concertar y generar las políticas y estrategias de la gestión universitaria, realizar contraloría social, evaluar y reorientar el cumplimiento de los objetivos trascendentales de la UNAH. Velar por la transparencia, autonomía universitaria y los intereses del Alma Mater. -Ejercer la potestad reglamentaria en el marco de sus competencias;

⁵⁹ Ley Orgánica UNAH (2005). Art. 10. Pág. A.5

	<ul style="list-style-type: none"> -Fijar criterios de evaluación y acreditar la calidad y la excelencia académica y administrativa de la institución; así como, para aplicar las evaluaciones periódicas dentro de cada año lectivo; -Aprobar y reformar las normas académicas y los planes de estudio; -Aprobar el presupuesto anual, los planes operativos, los informes financieros, las cuentas y la memoria anual de la institución. -Establecer los criterios que regulen el ingreso, permanencia y egreso de los estudiantes; -Recibir y discutir según proceda, propuestas de las facultades, consejos e institutos establecidos. -Conocer en última instancia administrativa de los actos administrativos en general. -Crear comisiones, órganos consultivos o técnicos de investigación, para el análisis de las iniciativas presentadas a la Junta de Dirección Universitaria. -Aprobar, previo dictamen de la Junta de Dirección Universitaria, la apertura, funcionamiento, fusión, o supresión de sus Facultades, Carreras, Centros Universitarios, Centros Regionales Universitarios e Institutos de Investigación Científica.
Junta de Dirección Universitaria	<ul style="list-style-type: none"> -Órgano administrativo principal, responsable de la planificación, organización, control administrativo y seguimiento de los resultados operativos de la institución -Definir políticas que aseguren la rendición de cuentas a la comunidad universitaria, al Estado y a la sociedad hondureña y, en su caso, a la cooperación internacional; así como la supervisión de la asignación y uso de los recursos de la UNAH, aplicando principios de racionalidad, eficiencia, legalidad y transparencia. -Formular las políticas para asegurar la calidad de los servicios que presta la UNAH: -Aprobar la organización interna, los lineamientos y normas académicas de la UNAH y vigilar su aplicación y efectividad siguiendo las orientaciones del Consejo Universitario; - Aplicar, de conformidad con las resoluciones del Consejo de Educación Superior, la estructura de grados académicos universitarios y títulos académicos a extenderse por la UNAH. -Recibir, conocer y resolver sobre los informes de rendición de cuentas, de la Comisión de Control de Gestión, de los órganos colegiados de la UNAH y del Auditor Interno; -Supervisar la aplicación de las políticas, estrategias y planes, programas, proyectos y presupuestos de la UNAH; -Emitir, en relación con los actos de su competencia. Los reglamentos y resolución que fueren necesarios y vigilar su cumplimiento
Rectoría	<ul style="list-style-type: none"> -Ejercer la representación legal de la UNAH y otorgar poderes de representación para asuntos administrativos y judiciales al Abogado General de la UNAH o a otros profesionales del derecho; -Participar en el Consejo Nacional de Educación Superior y ejercer su presidencia. -Someter los planes estratégicos, operativos y presupuestarios a la Junta de Dirección Universitaria para su aprobación; -Otras.
Vicerrectoría de Relaciones Internacionales, VRI.	<ul style="list-style-type: none"> -Proponer y coordinar las políticas de relaciones internacionales; -Coordinar las comisiones permanentes organizadas por el Consejo Universitario relacionadas con su campo; -Negociar convenios con instituciones internacionales y someterlos a aprobación del Consejo Universitario, por medio de la Rectoría; -Organizar, dirigir, supervisar y evaluar periódicamente el cumplimiento de convenios, contratos y demás formas de cooperación y colaboración establecidas por la UNAH con instituciones extranjeras u organismos internacionales; -Generar las condiciones idóneas para que la UNAH establezca relaciones oportunas y convenientes con el exterior a fin de favorecer la excelencia integral de la UNAH. -En coordinación con la Vice-Rectoría Académica impulsar y promover como política institucional, los programas de evaluación, acreditación y certificación de acuerdo con los convenios regionales e internacionales.
Vicerrectoría Académica, VRA.	<ul style="list-style-type: none"> -Substituir al Rector, en caso de ausencia o imposibilidad temporal; -Coordinar, supervisar y evaluar las actividades de docencia, investigación, vinculación con la sociedad, administración y orientación académica, capacitación docente y acreditación. -Impulsar y promover cómo política institucional, los programas de evaluación, acreditación y certificación en los grados académicos universitarios determinados por la Ley y de acuerdo con los lineamientos y estándares nacionales e internacionales.

	-Formular las normas académicas y proponerlas al Consejo Universitario por medio de la Rectoría, para su aprobación. -Regular el funcionamiento de los programas de los programas de educación a distancia y virtual.
Vicerrectoría de Orientación y Asuntos Estudiantiles, VOA E	-Proponer y ejecutar las políticas de orientación y atención de los asuntos estudiantiles, estimulando el desarrollo de las potencialidades del estudiante, para lograr la excelencia académica. -Prestar todos los servicios de orientación y asistencia estudiantil, incluyendo aquellos de tipo vocacional y psicopedagógico, necesarios para alcanzar su objetivo. -Impulsar y promover los programas de evaluación y acreditación de las actividades propias de su competencia.
Secretaría General, SG.	-Responsable de registrar, certificar y notificar los actos resolutiveos y demás diligencias administrativas de la UNAH. Reglamento de la SG en:
Secretarías Ejecutivas y Direcciones	Las distintas secretarías ejecutivas y direcciones tienen atribuciones respecto a la internacionalización, las cuales se encuentran descritas en sus respectivos reglamentos, disponibles en: https://sg.unah.edu.hn/documentos-de-interes/normativa-de-la-unah/
Coordinación de Carrera (en Facultades y Centros Regionales).	-Instancia encargada de la administración académica de un plan curricular. En cada carrera funcionará un Comité Técnico, presidido por el Coordinador de Carrera e integrado por 2 representantes del Claustro de Profesores, 2 representantes de la asociación de estudiantes de la carrera y 2 representantes del colegio profesional universitario respectivo. Su funcionamiento será regulado en el reglamento correspondiente.
Carrera Docente Universitaria	-Garantizar el entrenamiento y capacitación para alcanzar un nivel óptimo de excelencia y profesionalización.
Consejo General de la Carrera Docente	-Órgano colegiado de mayor jerarquía del sistema de la Carrera Docente y tiene como atribución asesorar a las autoridades y órganos de gobierno de la UNAH en la planificación de la política general de la Carrera Docente.

Fuente: Ley Orgánica de la UNAH <https://sg.unah.edu.hn/documentos-de-interes/normativa-de-la-unah/> (4)

7. *¿Qué normativa institucional vigente sustenta la Política de Internacionalización de la UNAH?*

En la UNAH no existe actualmente una política estructurada de internacionalización, sin embargo se cuenta con 19 instrumentos de la normativa institucional vigente con artículos relacionados con la temática, se hace referencia a ellos en la sección del marco legal de este documento (ver página 12).

8. *¿De acuerdo a la experiencia de internacionalización en la UNAH, cuáles serían los lineamientos para una política de internacionalización?*

Tomando en cuenta los resultados del diagnóstico y la experiencia de la VRI los lineamientos que deben desarrollarse para la internacionalización son aquellos referidos a cada una de las 8 dimensiones consensuadas y nombradas en la página 67.

Dichos lineamientos deben ser parte integral de la Política Institucional de Internacionalización y de su Reglamento (manuales, procesos⁶⁰, e instructivos).

IX. **APORTES DEL ANALISIS DEL CONTEXTO⁶¹**

Reflexiones:

1. Los cambios conceptuales y metodológicos en la temática de internacionalización nos exigen revisar en qué punto de avance están las universidades y compararlo con otras instancias a nivel regional y mundial. Especialmente si se considera que la internacionalización debe dar valor agregado a la educación superior para no solo formar materia prima profesional.

⁶⁰ Varios procesos ya se han desarrollado y algunos están pendientes de aprobación: 1) Proceso de reconocimiento académico a nivel de grado; 2) Proceso de práctica profesional supervisada en el exterior; 3) Proceso de preparación de eventos internacionales. 4) Proceso de recepción de visitante internacional. 5) Proceso de participación de estudiantes en eventos internacionales. 6) Proceso de envío de estudiantes y egresados mediante programas de moviidades internacionales; 7) Proceso de recepción de docentes internacionales por programas de movilidad internacional en la UNAH; 8) Proceso de misiones internacionales en la UNAH; 9) Proceso de recepción de estudiantes internacionales por programas de vinculación en la UNAH, 10) Proceso de suscripción de convenio marco y 11) Proceso de gestión de proyectos de cooperación Internacional.

⁶¹ Parte del análisis de contexto se toma de producto consultoría contratada en el año 2017 y realizada por Varela, Ruth (consultora independiente).

2. Entre los aspectos que facilitan el impulso a la internacionalización se encuentran: i) el enlace entre lo estratégico, lo académico y lo operativo; ii) presencia de interlocutores en las facultades o unidades académicas; iii) el rol de la rectoría como veedor y generador de oportunidades; iv) gestión de un equipo o instancia enfocada en la temática; v) disminuir o prepararse para la rotación en puestos de coordinación y dirección para evitar se pierda continuidad en el proceso; y vi) contratar personal que pueda ser interlocutor de la universidad ante otros actores —hablar con rigor y criterio académico—.
3. Los principales retos del proceso de internacionalización en casa son: i) elaborar planes estratégicos a corto, mediano y largo plazo donde se defina la estructura, recursos y condiciones de operación para desarrollar el proceso; ii) desarrollar políticas y procedimientos que acompañen el plan estratégico desde el principio; iii) promover una transformación curricular que integre a toda la comunidad universitaria; y iv) establecer una cultura institucional⁶² donde se trabaje con departamentos como los de servicios financieros, servicios estudiantiles, residencia, admisiones y la oficina de inscripciones —áreas claves para determinar equivalencias de créditos y coordinar procesos de movilidad; algunos de los cuales deben crearse en el caso de la UNAH (servicios financieros y residencia)
4. En términos de la continuidad de los proyectos y esfuerzos de internacionalización a nivel institucional es necesario asegurar la sostenibilidad institucional relacionada a las normativas, estructuras de toma de decisiones, capital humano e infraestructura; la sostenibilidad financiera ligada a la viabilidad presupuestaria y la obtención o creación de diversas fuentes de financiamiento; la sostenibilidad política para asegurar la generación de impacto a nivel nacional o regional.
5. Cada institución educativa superior deberá desarrollar la internacionalización de la manera que mejor se acondicione a su realidad, y plantearse como elementos centrales que:
 - a. Se está insertando en el contexto competitivo internacional.
 - b. La educación debe ser pertinente para el desarrollo del país, ya que uno de los activos más valiosos que tienen nuestros países es la educación.
 - c. No hay ninguna receta para la internacionalización, se tiene que diseñar a la medida de la institución, no se debe copiar.

Lecciones Aprendidas:

1. Asumir la internacionalización de la educación superior como un proceso integral, multinivel, multidisciplinario y flexible que permite institucionalizar la temática y comprometer a diversos actores del nivel decisorio y de la comunidad universitaria. Estas características son coherentes con el concepto de internacionalización comprehensiva y facilitará la implementación de la temática, su adaptación oportuna a las exigencias de la instancia educativa e internacionales, y asegurar la sostenibilidad técnica, financiera, política e institucional del proceso.
2. El proceso de internacionalización de la educación superior para ser efectivo, oportuno y contribuir al fortalecimiento institucional exige que su implementación se realice a través de un proceso metodológico progresivo, transversal, incluyente y enfocado en la generación de una cultura de gestión del conocimiento, de gestión por resultados y de trabajo con visión prospectiva. Esto garantizará se realicen acciones que contribuyan al posicionamiento y fortalecimiento institucional, al desarrollo de proyectos y acciones enfocadas en las líneas de interés institucional para responder a su finalidad primaria, y a la mejora y motivación de una participación más informada y comprometida por parte de la comunidad universitaria.
3. Las universidades deben asumir el proceso de internacionalización de la educación superior como un mecanismo, un medio no un fin, que debe contribuir a la mejora de la calidad, pertinencia y competitividad de los servicios brindados por la institución. Ello aumentará el reconocimiento de la instancia a nivel nacional e internacional, le posicionará como un espacio interesante y de calidad para el intercambio y la formación internacional, y asegurará la contribución oportuna a las demandas y necesidades de la sociedad en cuyo contexto se desenvuelve.
4. Explicitar la temática en los instrumentos normativos, de planificación y orientación estratégica facilitan la obtención de apoyo político – decisorio, la incorporación de acciones a nivel operativo en las diferentes unidades académicas, la asignación de recursos financieros para su implementación, y el desarrollo de acciones para la promoción, impulso e institucionalización de la temática. Adicionalmente, la normativa debería ser flexible para adaptarse a las exigencias especialmente en procesos de acreditación, homologación e intercambio.

⁶² Para generar una cultura institucional orientada a la internacionalización en casa es necesario asegurar las tres C: Compromiso, Coordinación y Comunicación.

5. El establecimiento de una instancia encargada de la temática permite dinamizar e institucionalizar el proceso de forma permanente e integral. Esto asegura que el personal técnico se mantiene actualizado en cuanto a los conceptos, alcances, implicaciones y estrategias utilizadas para asegurar que el proceso es sostenible y efectivo.
6. Acompañar el proceso de internacionalización con procesos de formación, comunicación horizontal y lobby institucional realizadas de forma permanente, orientados a los diferentes actores y aprovechando los diversos medios disponibles facilita el posicionamiento de la temática y el involucramiento activo y comprometido de los actores.

X. CONCLUSIONES GENERALES

De acuerdo al objetivo planteado previamente en la Propuesta de Diagnóstico de Internacionalización, con base a un mandato institucional, habiendo recopilado y analizado la información obtenida en el proceso, se concluye:

1. Se avanza en el cumplimiento de la Visión por medio de las estrategias institucionales, sin embargo, hace falta mucho por hacer, sobre todo en términos de incorporar al quehacer institucional una gestión más eficiente de la internacionalización, por medio de una estrategia institucional que persiga un fuerte componente de fortalecimiento de los procesos administrativos, de manera que se vuelvan más expeditos y se amplíen los espacios para que se institucionalicen las buenas prácticas.
2. La UNAH requiere diferenciar la intervención en torno a la internacionalización según las funciones académicas: docencia, investigación y vinculación universidad-sociedad sobre un nuevo paradigma como eje transformador que le permita, a través de la creación y difusión del conocimiento, lograr la correspondencia entre lo que la sociedad demanda y una oferta coherente. La nueva visión debe contener un sentido amplio de la realidad permitiendo al estudiante estar al tanto de los adelantos tecnológicos y avances científicos. Privilegiar acciones pedagógicas y contenidos académicos para lograr que los estudiantes tengan una lectura de los fenómenos sociales desde una perspectiva intercultural.
3. Si observamos detenidamente los conceptos de internacionalización propuestos por Knight, Gacel, entre otros autores, y la concepción propia de internacionalización de la UNAH plasmado en el Modelo Educativo, se puede visibilizar la necesidad de superar las fronteras territoriales, políticas, lingüísticas y culturales del propio contexto, para que los actores universitarios puedan convertirse en agentes sociales activos de intercambio del patrimonio cultural, de difusión y apropiación y devolución solidaria de los adelantos científicos y tecnológicos.
4. Los procesos de inclusión deben hacerse efectivos mediante prácticas participativas, tanto en la realización de estudios, como en la generación de políticas institucionales; para que haya más legitimidad y aceptación de las normas por parte de la comunidad universitaria.
5. Una de las principales inquietudes de los miembros de la comunidad universitaria respecto a internacionalización es el POA-Presupuesto, ya que las actividades de internacionalización que se proponen por las unidades en este instrumento de planificación, generalmente no son aprobadas; por lo tanto asegurar los recursos (financieros, tecnológicos y materiales) para la realización de dichas acciones de internacionalización es prioritario para lograr mejoras.
6. Es necesario incluir en las políticas, un sistema de incentivos que permita compensar las buenas prácticas y tomar en cuenta las lecciones aprendidas de la gestión universitaria; lo cual puede lograrse mejorando los procesos dentro de la institución.
7. La temática de internacionalización de la educación superior, en la UNAH como institución líder en la educación superior hondureña, es asumida por la Vicerrectoría de Relaciones Internacionales (VRI) como instancia que impulsa y desarrolla acciones para posicionar e institucionalizar la temática en las diversas facultades, instancias administrativas y centros regionales. En esencia, el rol de la VRI es **facilitar** los procesos en convenios, gestión de proyectos, movilidad (estudiantil, docente y administrativa), participación en redes, planificación, monitoreo, seguimiento y evaluación, para contribuir a la consolidación del fortalecimiento institucional.
8. Entre los principales retos institucionales de la UNAH se encuentra el bajo manejo de otros idiomas de los estudiantes y docentes, en especial el inglés como lenguaje global que facilita el uso de herramientas para la investigación, gestión, aprovechamiento de oportunidades de movilidad y laborales, especialización, investigación, entre otros.
9. El estudio revela que en la UNAH no se le da la suficiente importancia al registro histórico de la información, esto aplica no solo a temas de internacionalización; sino en general a la información en todos los temas. Los datos obtenidos sobre las actividades de internacionalización que se realizan están disgregados, en otros casos se manejan en la memoria de algún personal o en registros en archivos que no están fácilmente disponible. Dada esta situación es

necesario que la UNAH tenga un sistema integrado de información para la administración, planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de su quehacer, entre ellos para la internacionalización.

10. El insuficiente conocimiento sobre internacionalización y el quehacer de la VRI por parte de estudiantes y docentes, representan un tema urgente de resolver porque es un indicativo de que no se está haciendo el suficiente esfuerzo para promocionar y socializar la temática a nivel de estos dos grupos.
11. Los grupos encuestados de manera general establecen la importancia de contar en cada unidad con personal que impulse la internacionalización. La existencia de ese personal podría determinar cuantitativa y cualitativamente la gestión de más acciones de internacionalización para cubrir las necesidades que no han podido ser cubiertas con recursos propios.
12. La UNAH tiene una valiosa experiencia acumulada en internacionalización a nivel de convenios con universidades y otras organizaciones, ejecución de proyectos con la Cooperación internacional, coordinación de programas de movilidad, publicaciones, premios y eventos internacionales. A pesar de las limitantes (debilidades y amenazas) que tiene la institución, el desarrollo de la internacionalización ha sido extenso.

XI. RECOMENDACIONES GENERALES

1. Se requiere plantear la estrategia institucional de internacionalización y de la VRI como instancia facilitadora del tema, tomando en cuenta los hallazgos de este diagnóstico, y así asegurar que el nuevo plan estratégico institucional contenga los elementos necesarios para superar las debilidades y mejorar el desempeño en esta temática, además de asegurar la complementariedad de esfuerzos con docencia, investigación y vinculación. Establecer una ruta metodológica para operativizar o implementar la temática de forma transversal, multinivel y permanente.
2. Incidir en la puesta en marcha del centro de idiomas de la UNAH pronto a abrirse, de manera que se tome en cuenta las experiencias de otros países e instituciones visitadas por distintos actores universitarios y los resultados del presente estudio.
3. Realizar un proceso de mayor acercamiento con las unidades académicas de la institución a fin de facilitar e incrementar la gestión de internacionalización focalizada en las prioridades institucionales y de país.
4. Socializar la normativa y la información relacionada con la internacionalización, para reducir los niveles de desconocimiento de la comunidad universitaria respecto al tema.
5. Incentivar una participación efectiva de la UNAH en redes internacionales para realizar trabajo colaborativo con otras instituciones y organizaciones en busca de un mayor beneficio de las partes involucradas, en especial docentes y estudiantes.
6. Dar a conocer a toda la comunidad universitaria sobre las actividades de internacionalización que se realizan en la institución a manera de sensibilizar a todos los actores, pero además visibilizar los esfuerzos de cada unidad, procurando establecer un sistema de incentivos.
7. Procurar el mantenimiento y fortalecimiento del compromiso de autoridades y tomadores de decisión para apoyar la temática de internacionalización.
8. Establecer estrategias y procesos dinámicos y permanentes para institucionalizar y hacer transversal la internacionalización en el proceso educativo, especialmente a nivel organizativo, normativo y programático.
9. Introducir reformas curriculares dirigidas al fomento de la internacionalización.
10. Fortalecer la capacidad de los docentes para que se inserten más activamente al proceso de internacionalización (diseño, ejecución y revisión del plan de estudios internacionalizado, materialización de experiencias interculturales de aprendizaje, atención a alumnos extranjeros, movilidad académica, etc.).
11. Construir una Política Institucional de Internacionalización de manera participativa y el reglamento que facilite su puesta en práctica.
12. Favorecer la apropiación de lenguas diferentes al español, pero con un enfoque intercultural. Lenguas de grupos originarios que definen relación del hombre con el universo y pautas de cultura que se han invisibilizado y plantean entornos de mayor equilibrio con la naturaleza.
13. Procurar acercamientos con el gobierno y la empresa privada para construir una triada universidad-empresa-estado que se convierta en elemento dinamizador para potenciar alianzas colaborativas que lleven a la definición de perfiles de egresados que respondan a las necesidades del mercado laboral tanto nacional, como internacional.
14. Se sugiere la adopción del principio de la gobernabilidad como medida afirmativa para orientar las acciones de la dimensión institucional, encaminadas a afianzar una política de internacionalización institucional apropiada, la estructura organizacional, los procesos de planeación, implementación y financiación, y los sistemas de información como apoyo a los procesos.
15. Incluir la adopción del principio de la Internacionalización del Currículo para orientar las acciones de la dimensión académica y curricular, encaminadas a afianzar la internacionalización de los currículos, al desarrollo de las

competencias globales en los estudiantes, la movilidad de estudiantes y docentes, las estrategias de bilingüismo y de bibliotecas como plataformas a la sociedad de la información y el conocimiento.

16. Reconocer el carácter indisoluble del binomio Educación Superior-Desarrollo Social, y su naturaleza internacional y transversal como elementos de la dimensión de vinculación, para orientar todas las acciones encaminadas a asegurar la sustentabilidad en todas sus extensiones y manifestaciones (económica, social y ambiental), promover la innovación empresarial y la economía local, fortalecer el desarrollo del capital humano y afianzar la reconstrucción del tejido social y la cohesión social.
17. En el ámbito de la participación en redes y convenios con otras instituciones procurar la realización de estudios prospectivos colaborativos que sirvan de base para las actualizaciones de la malla curricular.
18. El insuficiente conocimiento sobre internacionalización y el quehacer de la VRI por parte de estudiantes y docentes, representan un tema urgente de resolver porque es un indicativo de que no se está haciendo el suficiente esfuerzo para promocionar y socializar la temática e involucrar a estudiantes y docentes en los procesos de internacionalización como medios para la mejora de la calidad de la educación superior.
19. Reconocer la Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) en el contexto del Cambio Climático como una prioridad de las instituciones y una responsabilidad con la región centroamericana, focalizando inicialmente los rubros económicos más importantes y en ese sentido proponer un Programa Regional Universitario de EDS con miras a la realización, ejecución y publicación de reportes de sostenibilidad de cada una de las instituciones en el marco del trabajo con redes internacionales.
20. Proponer dentro de la política de internacionalización la creación de un área de internacionalización en cada unidad administrativa, académica y centro regional, con el fin de asegurar la facilitación, coordinación y seguimiento del proceso de internacionalización de cada instancia y a nivel general de la institución. Además de considerar una política de incentivos que faciliten y motiven la participación de los actores universitarios.

XII. BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar y Rivera. (2017). *La internacionalización de la Educación superior: Concepto y evolución del modelo en la Universidad de Costa Rica*. Revista educación 41(1).
- Boutet, A. (2017). Nuevas Tendencias en la Internacionalización. Diplomado en Internacionalización de la Educación Superior. COLAM-OUI. Canadá.
- COLAM-OUI (2017). Diplomado en Internacionalización de la Educación Superior. 7ma edición.
- Decreto N° 209-2004. Ley Orgánica de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Diario oficial la Gaceta, 12 de febrero del 2005. Tegucigalpa, Honduras.
- Decreto N° 93-2014. Certificación al acuerdo N° CU-E-107-09-2014: Aprobación a normas académicas de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Diario oficial la Gaceta, sección B, 13 de enero del 2015. Tegucigalpa, Honduras.
- De Wit, et al. (2017). *Estado del arte de la internacionalización de la educación superior en América Latina*. Revista de educación superior en América Latina (ESAL).
- De Wit, H.(2011). Globalización e internacionalización de la educación superior» [introducción a monográfico en línea]. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento. Vol. 8, n° 2. UOC. <http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v8n2-dewit/v8n2-dewit>
- Díaz, W. (2015). Apuntes para la internacionalización de la educación superior. Centro Universitario de Ciencias Económico Administrativas. México
- Egron-Polak E. Internacionalización de la educación superior: ¿Tendencias convergentes o divergentes?. Revista International Higher Education. The Boston College Center for International Higher Education. http://www.ceppeuc.cl/images/stories/recursos/ihe/Numeros/76/art_04.pdf
- Estrada, M. et al. (2004). Internacionalización de la Educación Superior: nuevos proveedores externos en Centroamérica. UNESCO
- FEREMA (2017). *Educación: Una deuda pendiente. Informe de Progreso Educativo Honduras*. El Diálogo. Liderazgo para las Américas.
- Gacel, J. (2003). *La Internacionalización de la Educación Superior: Paradigma para la Ciudadanía Global*. Editorial CUCSH-UdeG. México.
- Gacel Ávila, J. (2012). Comprehensive Internationalization in Latin America. Higher Education Policy, páginas 1-18.

- Gacel-Ávila, J. (2014). Internacionalización comprehensiva en América Latina y el Caribe». Boletín de la Fundación EU-LAC. Recuperado de: <https://eulacfoundation.org/es/system/files/Internacionalizaci%C3%B3n%20comprehensiva%20ALC.pdf>
- Gacel, J. (s.f.) *La Dimensión Internacional de las Universidades Mexicanas*. Asociación Mexicana para la Educación Internacional. Recuperado de: <http://publicaciones.anui.es/revista/115/2/3/es/la-dimension-internacional-de-las-universidades-mexicanas>
- Genyelbert, E. Acosta O, 2013. Globalización e internacionalización de la educación superior: un enfoque epistemológico. *Omnia* Año 19, No. 1 (enero-abril, 2013) pp. 75 – 85. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73726911002>
- Geilfus, F. (2009). 80 herramientas para el desarrollo participativo. Recuperado de: <http://ejoventut.gencat.cat/permalink/aac2bb0c-2a0c-11e4-bcfe-005056924a59>
- Giroux, H. (2009). Pedagogía Crítica. Una educación divorciada de su contexto carece de valor. Recuperado de: <http://henry-giroux.blogspot.com/2009/05/pedagogia-critica.html>
- Grupo Banco Mundial (2017). Momento Decisivo: La educación superior en América Latina y el Caribe. Direcciones de Desarrollo: Desarrollo Humano. Recuperado de: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/26489/211014ovSP.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- IAU (2014). Internationalization of Higher Education: Growing expectations, fundamental values. IAU 4th Global Survey.
- IESALC (2010). Redes de Educación Superior. Boletín IESALC Informa. 201. Recuperado de: http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=2128%3Aconsejo-superior-universitario-centroamericano-impulsa-programa-regional-de-movilidad-academica&catid=126%3Anoticias-pagina-nueva&Itemid=712&lang=es
- Knight J. (2005) Educación Superior en América Latina. Banco Mundial en coedición con Mayol Ediciones S.A.
- Knight (2005). Un modelo de internacionalización: Respondiendo a nuevas realidades y retos.
- Lima, M. y Aguilar, C. (2011). *La importancia del diagnóstico en las políticas públicas*. Contribuciones a las Ciencias Sociales. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/cccss/12/lfaa.htm>
- Métodos de Investigación. (s.f.) p. 30. Recuperado de: <http://www.psicol.unam.mx/Investigacion2/pdf/METO2F.pdf>
- Posas, M. (2014). Hitos Históricos Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Recuperado el 7 de agosto de 2017 de: https://issuu.com/centrodearteyculturaunah/docs/libro_de_hitos_hist_ricos_unah_-_u
- Perrotta, D. (2016). La internacionalización de la universidad: Debates globales, acciones regionales. Instituto de Estudios y Capacitación; Universidad Nacional de General Sarmiento. Argentina
- Rama, C. (2010). Historia de la educación superior, tendencias y nuevos retos en América Latina. Universidad Militar de las Fuerzas Armadas de Bolivia. Recuperado de: <https://www.slideshare.net/clauidiorama/historia-de-la-educacion-superior-tendencias-y-nuevos-retos-en-amrica-latina>
- Salomón, L. (2017), Conferencia Primer congreso de internacionalización de la educación superior. UNAH. Tegucigalpa, Honduras
- Salmi, J. (2009). El desafío de crear universidades de rango mundial. Serie: Direcciones para el desarrollo. Banco Mundial. Colombia
- Tünnermann C. (2008). La calidad de la educación superior y su acreditación: La experiencia centroamericana.
- UNAH (2005). Plan General para la Reforma Integral de la Universidad. Recuperado de: <https://autoevaluacion.unah.edu.hn/dmsdocument/1406-plan-de-la-reforma-integral>
- UNAH (2009). Modelo Educativo de la UNAH. Serie de Publicaciones de la Reforma Universitaria No.3. Honduras.
- UNAH (2014). Plan estratégico 2014-2018, un camino a seguir y una reforma por consolidar. UNAH. Honduras.
- UNAH (2016). Manual de publicación, difusión y comunicación de la investigación científica y tecnológica de la UNAH. Compendio de Investigación científica.
- UNESCO (s.f.). Internacionalización de la educación superior nuevos desarrollos y consecuencias no intencionadas. (s.f.) Recuperado de: http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=2418%3Ainternacionalizacion-de-la-educacion-superior-nuevos-desarrollos-y-consecuencias-no-intencionadas&catid=126%3Anoticias-pagina-nueva&Itemid=712&lang=es
- UNESCO (2007) Informe sobre la educación superior en América latina y el Caribe 2000 – 2005: La metamorfosis de la educación superior. Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC), 2da edición. Venezuela.

- UNESCO (2013). *Propuesta de Programa de Acción Mundial de Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) como seguimiento del decenio de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sostenible después del 2014*. Conferencia General. 37 reunión. París.
- UNESCO (2015). *Replantear la educación ¿Hacia un bien común mundial?* Francia.
- VRI (2014). Plan estratégico 2015-2018 Vicerrectoría de Relaciones Internacionales. UNAH. Honduras

XIII. ANEXOS

ANEXO 1.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS VICERRECTORÍA DE RELACIONES INTERNACIONALES

DIAGNÓSTICO DE INTERNACIONALIZACIÓN

CUESTIONARIO ENTREVISTA PARA AUTORIDADES

Objetivo	Instrumentos	Metodología	Dirigido a:
Conocer y analizar las perspectivas generales sobre la Internacionalización desde la mirada de autoridades de la UNAH.	Cuestionario	Entrevistas	Autoridades: 18 oficinas ejecutivas: Rectoría, Vicerrectorías, Secretarías y Direcciones.

1. ¿Qué es Internacionalización y que implicaciones tiene para la UNAH?
2. ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades, oportunidades y amenazas de la internacionalización en la UNAH?
3. ¿Cuáles son los elementos clave de internacionalización para la UNAH?
4. ¿Cuáles son las dimensiones de la internacionalización que podrían propiciar desarrollo a la UNAH?
5. ¿Cuáles son los principales retos de la UNAH para avanzar en la internacionalización?
6. ¿Qué aspectos se tienen en cuenta como los más importantes a la hora de pensar en el futuro de la UNAH?
7. ¿Cuáles son los principales obstáculos que tiene la UNAH en su proceso de internacionalización?
8. ¿Existe una rápida adaptación de los servicios que ofrece la UNAH a las nuevas necesidades de la sociedad hondureña?

ANEXO 2

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE HONDURAS

VICERRECTORÍA DE RELACIONES INTERNACIONALES Y VICERRECTORÍA ACADÉMICA

ENCUESTA DIAGNÓSTICA INTERNACIONALIZACIÓN UNAH

Fecha:

Unidad /Dependencia: Facultad/Centro Regional/Dirección

Departamento:

Facultad:

Centro Universitario:

Nombre:

Cargo:

Unidad donde labora:

Centro Universitario:

Teléfono:

Correo electrónico:

A Cooperación Internacional

A.1 Proyectos

N°		1
Nombre del Proyecto		
Objetivo General		
Período de Vigencia	Inicio (Mes/Año)	
	Fin (Mes/Año)	
Unidad/Dependencia UNAH	Centro Universitario	
	Unidad	
Contacto	Nombre completo	
	Cargo dentro de la Unidad	
	Teléfono	
	Correo electrónico	
Unidad(es) Involucrada(s) UNAH		
Socios Externos		
Financiadore/externo/s	Fuente	
	Monto US\$	
	% del total	
Contraparte UNAH (US\$ y %)	Monto US\$	
	% del total	
	Especies (cuáles?)	
Resultados logrados (especificar datos cuantitativos y cualitativos concretos en resumen)		
Documentos soporte de la donación		

A2. Donaciones

N°		1
Concepto de la donación		
Propósito de la donación		
Organización que realiza la donación		
Monto US\$ (Valor de la donación)		
Fecha de entrega	(Mes/Año)	
Centro Universitario		
Unidad o dependencia que gestionó la donación		
Unidad o unidades beneficiarias		
Contacto en unidad/es beneficiaria/s	Nombre completo	
	Cargo dentro de la Unidad	
	Teléfono	
	Correo electrónico	
Resultados obtenidos hasta la fecha gracias a la donación.		
Documento soporte de la donación		

B1. Convenios Internacionales

N°		1
Nombre del convenio		
Objetivo		
Período de Duración	Inicio (Mes/Año)	
	Fin (Mes/Año)	
Unidad referida	Centro Universitario	
	Unidad	
Contacto UNAH	Nombre completo	
	Cargo dentro de la Unidad	
	Teléfono	
	Correo electrónico	
Nombre Entidad Contraparte		
País entidad contraparte		
Contacto Contraparte	Nombre completo	
	Cargo que Desempeña	
	Teléfono	
	Correo electrónico	
Condición del convenio	Activo	
	Inactivo	
Resultados logrados (especificar datos cuantitativos y cualitativos concretos en resumen)		

B2. Redes Internacionales

N°		1
Nombre de la Red		
Objetivo/s de la Red		
Principales actividades de la Red		
Resultados obtenidos en beneficio de la UNAH		
Membresía	Si	
	No	
Monto membresía (US\$)		
Unidad (UNAH) que hace pago		
Participantes UNAH	Nombre Completo	
	Teléfono	
	Correo Electrónico	
	Centro Universitario	
	Unidad donde labora	
Otras Universidades/Instituciones que participan en la Red		
País		
Contacto otras universidades/instituciones	Nombre Completo	
	Cargo que Desempeña	
	Teléfono	
	Correo Electrónico	

C1 Movilidades Internacionales salientes

N°		1
Nombre completo de la persona que hace la movilidad		
Categoría		
Teléfono		
Correo electrónico		
Centro Universitario		
Facultad		
Carrera		
Unidad responsable en UNAH		
Institución de destino		
País de destino		
Tipo de movilidad (objetivo)		
Fecha de inicio		
Fecha de finalización		
Financiamiento	Fuente 1	
	Fuente 2	
Resultados logrados (especificar datos cuantitativos y cualitativos concretos en resumen)		

C2 Movilidades Internacionales Entrantes.

Recepción de visitantes desde otros países hacia la UNAH (MOVIN)

N°		1
Nombre completo del/a visitante (internacional)		
Categoría (estudiante, docente, administrativo, investigador, voluntario)		
Correo electrónico		
Institución de origen		
País de Origen		
Tipo de movilidad (Objetivo)		
Persona responsable de acompañamiento en UNAH		
Unidad responsable de acompañamiento en la UNAH		
Ubicación del/a visitante	Centro Universitario	
	Facultad	
	Carrera	
	Unidad	
Duración movilidad	Fecha de inicio	
	Fecha de cierre	
Financiamiento externo	Fuente/s	
	Monto US\$	
	% del total	
Financiamiento UNAH	Monto US\$	
	% del total	
	Especies (cuáles?)	
Resultados logrados (especificar datos cuantitativos y cualitativos concretos en resumen)		

D1. Eventos Internacionales

Eventos realizados en la UNAH con uno o varios/as expositores/as internacionales

N°		1
Nombre del Evento		
Objetivo		
Unidad responsable del evento		
Contacto	Nombre Completo	
	Cargo dentro de la Unidad	
	Teléfono	
	Correo electrónico	
Unidades colaboradoras		
Fecha de realización		
Expositores (as)	Nacionales	
	Extranjeros	
Tipo de ponencia de expositores (as) extranjeros	Presenciales	
	Virtuales	
Universidades o Instituciones Involucradas		
Financiamiento	% UNAH	
	% Externo	
No. de participantes		
Acuerdos o logros del evento		

E1. Premios Internacionales

N°	1
Nombre del/a galardonado/a	
Categoría (Estudiante/docente/administrativo/investigador/voluntario)	
Cargo que desempeña	
Correo electrónico	
Teléfono	
Centro Universitario	
Facultad	
Carrera	
Unidad donde labora	
Nombre del premio	
Organización que otorga el premio	
Año en el que recibió el premio	
País sede de la Organización	
País donde recibió el galardón	
Razón por la que recibió el galardón	

F1. Publicaciones Internacionales

N°		1
Título de la Publicación		
Nombre del autor(es)		
Co-Autores	Sí	
	No	
Cargo que desempeña		
Centro Universitario		
Facultad		
Unidad donde labora		
Correo electrónico		
Teléfono		
Tipo de publicación		
Año de publicación		
Editorial		
País		

ANEXO 3

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE HONDURAS VICERRECTORÍA DE RELACIONES INTERNACIONALES

DIAGNÓSTICO INTERNACIONALIZACIÓN ENCUESTA PARA DOCENTES

La UNAH inició en el 2015 un proceso de construcción de su Política Institucional de Internacionalización, la cual tiene como fin promover, fortalecer y expandir sus vinculaciones internacionales para beneficiar directamente la gestión y desarrollo de los programas estratégicos de la institución en sus funciones substantivas de docencia, vinculación e investigación.

El presente instrumento es parte de las herramientas del diagnóstico de internacionalización que servirá de base para la preparación de dicha política. Se pretende obtener información útil sobre el estado de la internacionalización en la UNAH desde la perspectiva de las y los docentes.

Conceptos de Internacionalización:

“El proceso de integrar una dimensión internacional dentro de la investigación, la enseñanza y las funciones de servicio en una institución de educación superior”.

Knight, 1997

“Es un proceso integral que pretende incorporar la dimensión internacional e intercultural en la misión y en las funciones substantivas de las instituciones de educación superior, de tal manera que sean inseparables de su identidad y cultura”.

Gacel, 1999

Instrucciones: A continuación se presenta una serie de preguntas que tienen el propósito de obtener información acerca de los procesos de internacionalización de la UNAH, por lo que solicitamos responda con veracidad y honestidad su apreciación y las actividades que realiza en relación al tema.

1. Indique el género que lo distingue:
 Femenino Masculino

2. Categoría Docente:
 Plaza
 Por contrato/por hora

3. Rangos de edad:
 20-30 años
 31-40 años
 41-50 años
 Más de 50 años

4. Centro universitario:

5. Escriba el Departamento, Facultad y Carrera donde se desempeña

13. Por favor, ¿diga si considera que la presencia de estudiantes extranjeros en el aula modifica las condiciones del proceso educativo? (Elija una de las siguientes opciones)

- Resulta muy beneficioso
 No sucede nada
 No lo beneficia
 No sé, nunca he tenido un estudiante extranjero en mi clase

14. Por favor, asigne una puntuación sobre cada una de las actividades respecto a su importancia para internacionalizar la educación, siendo la 1 la menos importante y la 5 la más importante.

Actividad	1	2	3	4	5
Realizar una estancia en el extranjero	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Desarrollar proyectos conjuntos con Universidades Extranjeras	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Compartir la cátedra con un profesor extranjero	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participar en un cuerpo académico internacional	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Impartir algunas sesiones de clase en inglés	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Publicar artículos en revistas internacionales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tener programas de estudio por competencias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Usar para las clases referencias bibliográficas en otros idiomas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participar en eventos académico, culturales y deportivos Internacionales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15. ¿Cuáles son los principales retos institucionales de la UNAH para la internacionalización de la Educación Superior?

Actividad	1	2	3	4	5
Puesta en marcha del Centros de idiomas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Actualización de bibliografía en otros idiomas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Inclusión de una dimensión internacional, intercultural global dentro del currículo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Acceso a las TIC's en todos los salones de clase	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Organizar eventos, congresos, internacionales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Asignar presupuesto para la internacionalización	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Representante de Relaciones Internacionales por Departamento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Capacitación a los docentes en temas de internacionalización y las prácticas en el salón de clases	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

16. Conoce las funciones de la Vicerrectoría de Relaciones Internacionales (VRI) de la UNAH.

Si, (Especifique 1 ó 2 funciones de la VRI en sus propias palabras)

No

¡Gracias por su colaboración!

ANEXO 4.

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE HONDURAS
VICERRECTORÍA DE RELACIONES INTERNACIONALES**

**DIAGNÓSTICO DE INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR
ENCUESTA PARA ESTUDIANTES**

La UNAH inició en el 2015 un proceso de construcción de su Política Institucional de Internacionalización, la cual tiene como fin promover, fortalecer y expandir sus vinculaciones internacionales para beneficiar directamente la gestión y desarrollo de los programas estratégicos de la institución en sus funciones substanciales de docencia, vinculación e investigación.

El presente instrumento es parte de las herramientas del diagnóstico de internacionalización que servirá de base para la preparación de dicha Política. Se pretende obtener información útil sobre el estado de la internacionalización en la UNAH desde la perspectiva de las y los estudiantes.

Conceptos de Internacionalización:

“El proceso de integrar una dimensión internacional dentro de la investigación, la enseñanza y las funciones de servicio en una institución de educación superior”.

Knight, 1997

“Es un proceso integral que pretende incorporar la dimensión internacional e intercultural en la misión y en las funciones sustantivas de las instituciones de educación superior, de tal manera que sean inseparables de su identidad y cultura”.

Gacel, 1999

Las respuestas son anónimas, por lo tanto le pedimos responder con veracidad y honestidad.

Gracias por tu colaboración.

Instrucciones: A continuación se presenta una serie de preguntas que tienen el propósito de obtener información acerca de los procesos de internacionalización de la UNAH, por lo que solicitamos responda con veracidad y honestidad su apreciación y las actividades que realiza en relación a este tema.

1. Número de cuenta _____
2. Idiomas

Lengua Materna								
Otros idiomas	Comprender (%)		Hablar(%)		Escribir(%)	Certificación(%)		
	Comprensión auditiva	Comprensión de lectura	Interacción Oral	Expresión oral	Expresión escrita	Si	No	Cuál?

3. ¿Qué tan importante considera el dominio del idioma inglés?
 - Fundamental
 - Cada vez más importante
 - No es importante

4. ¿Cuántos libros, revistas, artículos o presentaciones en inglés utilizó en las clases cursadas?
 - De 1 a 3
 - Entre 4 y 8
 - Más de 8
 - Ninguno

5. En las clases cursadas, con qué frecuencia realizó en clase actividades que involucraran análisis de contextos de otros países?
- Muy frecuente
 - Frecuentemente
 - Alguna vez
 - Nunca
 - No sé
6. ¿Con qué frecuencia realiza consultas en internet sobre temas de clase en páginas de otros países?
- Muy frecuente
 - Frecuentemente
 - Alguna vez
 - Nunca
 - No sé
7. Frecuencia con la cual ha escuchado o leído sobre internacionalización de su programa académico:
- Muy frecuente
 - Frecuentemente
 - Alguna vez
 - Nunca
 - No sé
8. Según su opinión: ¿Cuál es el papel de los/las estudiantes en el proceso de la internacionalización?
- Beneficiarios/as
 - Facilitadores/as
 - Motivadores
 - Gestores/as de cambios
 - Acompañantes
9. Según su opinión: ¿Cuál es el papel de los/las docentes en el proceso de internacionalización de la UNAH?
- Beneficiarios/as
 - Facilitadores/as
 - Motivadores
 - Gestores/as de cambios
 - Acompañantes
10. Escriba el orden de prioridad de las necesidades de fortalecimiento institucional de la UNAH para facilitar la internacionalización (5 el más prioritario y 1 el menos prioritario).
- Formación/ Capacitación personal docente
 - Formación/ Capacitación personal administrativo
 - Infraestructura
 - Tecnología/equipo
 - Presupuesto
11. Conoce las funciones de la Vicerrectoría de Relaciones Internacionales (VRI) de la UNAH.
- Si, (Especifique 1 ó 2 funciones de la VRI en sus propias palabras)
-
-
-
-
- No

Anexo 5: FODA Internacionalización UNAH desde la perspectiva de académicos y administrativos: Ponderación

ANÁLISIS FODA	Impacto ⁶³	Pertinencia ⁶⁴	Promedio
	Calificación de 1-5		
FORTALEZAS			
<i>Aspectos institucionales</i>			
Incorporado de forma explícita la temática en los instrumentos normativos, de planificación y de seguimiento institucionales (inclusión en PE, POAS y presupuesto destinado al tema)	5	4	4.5
La acreditación de carreras y de la universidad en proceso	5	4	4.5
Estructuración utilizada por la VRI para abordar aspectos tanto específicos como estratégicos del impulso y dinamización de la internacionalización. Buena relación y coordinación con la Rectoría	4	3	3.5
Programas institucionales o proyectos estratégicos donde se articulan esfuerzos y se consideran acciones basadas en procesos de internacionalización, especialmente el de relevo docente.	4	4	4
Incremento en número, calidad y enfoque de convenios establecidos por la institución	3	3	3
Archivos de historiales académicos se han digitalizado hasta el 2008, lo que agiliza el proceso de equivalencias y extensión de certificaciones de notas	4	3	3.5
Proceso de autoevaluación desarrollada por la UNAH, permitirá identificar aspectos que es necesario mejorar o cambiar a nivel institucional	4	3	3.5
Salto de la función de extensión al tema de vinculación lo que facilitará el proceso de cooperación e intercambio	3	4	3.5
<i>Posicionamiento de la temática</i>			
Apoyo y compromiso de máximas autoridades con la temática	4	4	4
Definición y preparación de enlaces en las unidades académicas y el nivel regional de la institución para apoyar proceso de internacionalización. Estos se están empoderando del marco conceptual de la temática y ven la vinculación e investigación como puente para fortalecer la internacionalización	3	3	3
Interés del personal docente y estudiantes para participar en procesos de movilidad, y de internacionalización en casa	3	2	2.5
Elaboración de reglamento de internacionalización en proceso	4	3	3.5
Elaboración de guía sobre cómo planificar acciones de internacionalización	2	3	2.5
<i>Capacidades de la comunidad educativa</i>			
Personal de la VRI competente y con experiencia en aspectos claves para impulsar la temática, por ejemplo, comunicación de información correspondiente a movilidad, orientación en procesos de aplicación, gestión de financiamiento, etc.	4	3	3.5
Creación del Centro de Idiomas brindará servicios a actores al interior y exterior de la UNAH. Centro de idiomas de la UNAH no desarrolle una estrategia clara para brindar servicios que permitan asegurar el manejo de una segunda lengua a personal docente y administrativo de la universidad —con servicios asequibles y accesibles—. Adicionalmente, no aunaría al proceso de internacionalización si los avances son lentos y poco representativos	4	4	4
DEBILIDADES			
<i>Aspectos institucionales</i>			
Burocracia o lentitud en procesos administrativos relacionados con la movilidad, firma de convenios, acreditación y homologación. Trámites engorrosos	5	5	5
Presupuesto disponible no es suficiente para responder a demandas de movilidad académica	4	3	3.5
Débiles estándares en cuanto a investigación y oferta curricular que no permiten posicionar a la UNAH en ámbitos internacionales	4	3	3.5
Poco acceso a opciones tecnológicas que faciliten el desarrollo de acciones de internacionalización en casa	4	4	4
Existe un sub-registro sobre la gestión y ejecución de recursos, especialmente para el tema de internacionalización	4	3	3.5
Personal responsable de procesos de equivalencia y homologación no es bilingüe lo que dificulta y ralentiza estos procesos	3	4	3.5
<i>Posicionamiento de la temática</i>			
No se ha logrado institucionalizar la temática de internacionalización en todos los niveles de la UNAH	4	3	3.5
Diversos actores reducen la internacionalización a la temática de movilidad estudiantil y docente por lo cual hay poco interés en otros procesos de internacionalización por parte de la comunidad educativa	3	4	3.5
Normativa académica enfoca la internacionalización especialmente en lo relacionado con movilidad —considerando la pertenencia a redes, intercambios y adaptación del currículo como mecanismos para contribuir a este proceso—	4	5	4.5
<i>Aspectos curriculares</i>			
Desactualización de currículo de estudio en carreras y técnicos universitarios —por lo cual no son competitivos—	4	4	4
Dificultades o poca claridad sobre procedimientos efectivos para homologación y acreditación de clases y títulos	3	4	3.5
<i>Capacidades de la comunidad educativa</i>			
Poco personal capacitado en la temática de internacionalización	3	4	3.5
Alto porcentaje de docentes y estudiantes de la institución que no manejan una segunda lengua — idiomas	4	4	4
Personal clave de la institución, a nivel administrativo y técnico, no es bilingüe lo que no permite trascender y responder o adaptarse oportunamente a momentos de cambio	4	4	4
Débil preparación para completar adecuadamente las solicitudes de acceso a oportunidades de movilidad —becas e intercambios—	3	3	3
Cultura institucional que asume a formadores como docentes —enseñan una materia—, y no como profesores —realizan acciones de docencia, investigación y vinculación—	4	4	4
Persiste por parte de algunos miembros de la comunidad universitaria la resistencia al cambio	3	4	3.5
OPORTUNIDADES			
Posicionamiento de la temática a nivel regional e internacional	3	2	2.5
Problemas sociales del país y la región que exigen cooperación entre universidades	4	3	3.5
La categorización como macro-universidad le permite generar una perspectiva de desarrollo en diversas áreas del conocimiento	4	4	4
Mejora en el ranking de la universidad, lo que ha permitido posicionarla a nivel internacional	4	2	3
Reconocimiento de la UNAH a nivel internacional facilitan el desarrollo de pasantías de docentes, estudiantes y administrativos/as.	4	4	4
Vínculos existentes o potenciales con diversas redes, universidades, organismos y embajadas, por ejemplo, el Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA)	4	3	3.5
Revolución de comunicaciones que permiten acceder a conexiones globales	4	4	4
Cooperación internacional interesada en impulsar procesos con la UNAH	4	3	3.5
Desarrollo del primer Congreso de internacionalización con participación de docentes, estudiantes y administrativos internos e invitados externos	3	3	3
AMENAZAS			
La situación del país en cuanto a seguridad no motiva la movilidad de extranjeros o el intercambio	3	3	3
Cambio inminente de autoridades en posiciones claves que pueden tener visión diferente sobre la temática —probable cambio de prioridades en cuanto a temas clave o de interés—	3	3	3
Exclusión de las listas de universidades internacionales como opción —segura y de calidad— para movilidad académica	4	3	3.5
Beneficiados de movilidad no retornen o sus capacidades no sean aprovechadas en la institución (fuga de cerebros)	4	2	3
Planificación estratégica, que incluye de forma explícita la internacionalización, está planteada hasta 2018 cuando entrará en proceso de revisión y se elaborará una nueva	4	3	3.5

Fuente: Elaboración propia, VRI-UNAH 2017

⁶³ Impacto: Relacionado con el modelo educativo, la visión y misión de la institución.

⁶⁴ Pertinencia: Estrategias definidas en los objetivos de internacionalización.

Anexo 6: Instituciones con las cuales la UNAH ha tenido convenios. 2011-2015

Cuadro Anexo 6.1. Número de convenios gestionados unidades administrativas por institución contraparte. UNAH, Honduras; periodo 2000-2015.

Institución contraparte	Número
AMIDILA (ERASMUS MUNDUS)	1
Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE)	1
Centro Interuniversitario de Investigación para el Desarrollo Sostenible de Roma (Centro Interuniversitario diRicerca per lo Sviluppo Sostenibile, CIRPS)	1
Colegio de Tamaulipas (COLTAM)	1
College Board de Puerto Rico y América Latina	1
Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal de México (CDHDF)	2
Confederación Universitaria Centroamericana (Consejo Superior Universitario Centroamericano, CSUCA)	1
Consorcio Erasmus Mundus EULALiKS SENSE	1
Consorcio Erasmus Mundus EURICA	1
Consorcio Erasmus Mundus LAMENITEC	1
Consorcio Erasmus Mundus MAYANET	2
Deutscher Akademischer Austauschdienst, (DAAD)	1
FUDEPA	1
Fundación Carolina	1
Fundación Universitaria Iberoamericana (FUNIBER)	1
Fundación Universitaria Panamericana (UNIPANAMERICANA)	1
Hospital de Augsburg (Klinikum Augsburg)	1
Inst. Universitario de Posgrado; Universidad San Carlos III Madrid, Barcelona, Universidad de Alicante	1
ONU-Mujeres	1
OPS y OMS	1
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)	1
Red de Propiedad Intelectual e industrial en América Latina (PILA)	1
Swiss Academic Software	1
Trinity College	1
UNAN-León, UES, ITCR, BICU, UPNFM, UCM y Universidad Alcalá de Henares.	1
UNAN-León, UTH, ULS, EIAG, UNED, UFG, UNA, UNI, ISAE, UTEC, USMA, UTP, UVG, UEES y ULACIT.	1
Universia Holding, S.L.	1
Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro	1
Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD)	1
Universidad Bluefields Indian & Caribbean (BICU)	1
Universidad de Brock	1
Universidad de Calabria	1
Universidad de Costa Rica (UCR)	1
Universidad de Florida	1
Universidad de Girona	1
Universidad de Kanazawa (KU)	1
Universidad de la Salle	1
Universidad de Playa Ancha de Ciencias de la Educación (UPLA)	1
Universidad de Santiago de Compostela (USC)	3
Universidad de Texas en San Antonio (University of Texas at San Antonio, UTSA)	1
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	2
Universidad Nacional de Ingeniería (UNI)	1
Universidad Nacional Estatal Distancia (UNED) Costa Rica	1
Visión Mundial	1

Fuente: Elaboración propia, VRI-UNAH 2017.

También las unidades académicas tienen convenios con muchas instituciones, especialmente universidades, lo cual representa una gran oportunidad para el intercambio académico, intercultural, para la investigación y la innovación.

**Cuadro Anexo 6.2. Convenios gestionados por unidades académicas por institución contraparte.
UNAH, Honduras; período 2000-2015.**

Institución contraparte	Número
Instituto de Farmacia de Alimentos de la Universidad de la Habana	1
Agencia Internacional de Investigación en Cáncer (IARC)	1
Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE)	1
Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Alcaldía Municipal del Distrito Central (AMDC)	1
Benemérita Universidad Estatal a Distancia (UNED)	1
Centro de Investigaciones Biológicas del Noroeste, S.C. (CIBNOR)	1
Centro Interuniversitario de Investigación para el Desarrollo Sostenible, Roma	1
Cooperación alemana, GIZ, Programa 4E	1
El Programa Mundial de Alimentos (PMA)	1
Embajada de Francia	2
Embajada de Japón, Asociación Hondureña de Becarios del Japón (AHBEJA)	1
Embajada del Japón y AHBEJA	1
Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)	1
Fundación Inga	1
Fundación IusTao Centro de Estudios Legislativos y Derecho Comparado Sino-Latinoamericano	1
Fundación Konrad Adenauer	2
Fundación la VID	1
Fundación Madrid- Hotel Escuela Madrid HEM Escuela Regional de Hotelería Turismo Francesa "Paul Augier"	1
HPM	1
Instituto Nacional de Rehabilitación de los Estados Unidos Mexicanos (INR)	1
Instituto Nacional de Salud Pública (INSP)	1
Instituto Superior de Tecnología y Ciencias Aplicadas (InSTEC)	2
Instituto Superior Minero Metalúrgico de Moa "Dr. Antonio Núñez Jiménez" (ISMMM)	2
Instituto Superior Politécnico "José Antonio Echeverría" (ISPJAE)	3
Netherlands Institute for Multiparty Democracy	1
Netherlands Institute for Multiparty Democracy (NIMD)	1
NI	2
OIRSA	1
Org. Panamericana de la Salud (OPS) y Org. Mundial de la Salud (OMS)	1
Organismo Internacional Regional de Sanidad Agropecuaria (OIRSA)	1
Organización Mundial de Turismo (OMT), Instituto Hondureño de Turismo (IHT), Cámara Nacional de Turismo de Honduras (CANATURH), Zona Libre Turística (ZOLITUR)	1
OXFAM	1
PESA/FAO	1
Programa Conjunto Creatividad e Identidad para el Desarrollo Local, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)	1
Programa Red para la Enseñanza de la Astronomía en la Escuela de la Unión Astronómica Internacional (NASE/IAU) y la Secretaría de Educación (Honduras)	1
Re- Te	1
REIMA	1
RUTA	1
Servicio Alemán de Intercambio Académico (Deutscher Akademischer Austauschdienst, DAAD)	1
Universidad de Cádiz	1
Universidad Agraria de La Habana (UNAH-Cuba)	1
Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro (UAAAN)	1
Universidad Autónoma de Querétaro	1
Universidad Autónoma de Santa Ana (UNASA)	1
Universidad Complutense de Madrid	1
Universidad de Alabama en Birmingham (University of Alabama at Birmingham, UAB)	1
Universidad de Alcalá	3
Universidad de Alicante (UA)	1
Universidad de Brock	1
Universidad de Buffalo, Nueva York	1
Universidad de Calabria UNICAL	1
Universidad de Caldas	1
Universidad de California La Merced	1
Universidad de Columbia de Nueva York (Columbia University in the City of New York)	1
Universidad de El Salvador	1
Universidad de Granada	1
Universidad de la Habana	1
Universidad de La Plata	1
Universidad de Málaga (UMA)	1
Universidad de Massachusetts	1
Universidad de Panamá	2
Universidad de Pisa (Università di Pisa, UNIPI)	1
Universidad de Puerto Rico	2
Universidad de Salud Daegu (Daegu Health College)	1
Universidad de San Carlos	1
Universidad de Sevilla	1

Universidad de Texas en San Antonio (University of Texas at San Antonio, UTSA)	1
Universidad de Valencia	1
Universidad de Yonsei	1
Universidad Federal de Sao Paulo (UNIFESP)	1
Universidad Fluminense de Brasil (UFF)	1
Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED)	1
Universidad Nacional (UNA) de Costa Rica	1
Universidad Nacional Agraria (UNA)	1
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	1
Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN)	1
Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León (UNAN-León)	1
Universidad Nacional de Ingeniería	1
Universidad para la Paz (UPAZ)	1
Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH)	1
Universidad Politécnica de Madrid (UPM)	4
Universidad Politécnica de Valencia.	1
Universidad William Jewell. U.S.A.	1
University of Saint Louis (Universidad de San Luis, SLU)	1
USAID	1
Visión Mundial	3

Fuente: *Elaboración propia, VRI-UNAH, 2017.*

La UNAH es parte de 6 consorcios ERASMUS MUNDUS (Eurica, Eulaliks Sense, Mayanet⁽²⁶⁵⁾, Lamenitec y Amidila), en el marco de los cuales se ha logrado obtener becas para movilidades internacionales de docentes, estudiantes y administrativos (pasantías de staff).

⁶⁵ Maya-Net. (Erasmus Mundus (2015) y Consorcio Erasmus Mundus Maya-Net (2014).

ANEXO 7.

Cuadro Anexo 7. Número y porcentaje de instituciones que han financiado proyectos de la UNAH de unidades académicas 2011-2015

Organización	Nº	%
AECID	9	9.47
Agencia de Cooperación	1	1.05
ARBOR VITA	1	1.05
Arrecifes saludables	1	1.05
ASDI	2	2.11
BM	3	3.16
BID	2	2.11
China-Taiwán	1	1.05
CIENI/INER	1	1.05
COSUDE	4	4.21
EMBAJADA DE FRANCIA	2	2.11
EMBAJADA EEUU	6	6.32
Fondo de Adaptación -ONU	2	2.11
FONDO SAM	1	1.05
Fundación Ayuda en Acción	1	1.05
FUNDACION INGA	1	1.05
Fundación Konrad Adenauer	2	2.11
FUNDACION LA VID	1	1.05
GIZ	1	1.05
Gobierno de Canadá	2	2.11
IAR/OMS	1	1.05
IFAC	2	2.11
Ingeniería sin Fronteras	1	1.05
Inst. de Eº	1	1.05
JICA	3	3.16
NDI	4	4.21
NI	4	4.21
NIMD	1	1.05
OIE	1	1.05
OIRSA	1	1.05
OPS	2	2.11
PNUD	7	7.37
PNUMA	1	1.05
Proyecto Tuning España	1	1.05
Raspberry Pi.	1	1.05
RE.TE	1	1.05
Small Arms Survey (Suiza)	1	1.05
Turkish International Cooperation and Development	1	1.05
UNICEF	1	1.05
Unión Europea	3	3.16
Univ.de Texas	4	4.21
Universidad de Massachusetts	1	1.05
Universidad de William Jewells	1	1.05
Universidad Marítima Internacional de Panamá UMIP/PRIDCA CSUCA	1	1.05
USAID	5	5.26
Visión Mundial	1	1.05
Total	95	100.00

Fuente: Elaboración propia, VRI-UNAH, 2017.

ANEXO 8

Cuadro Anexo 7. Instituciones destino, movilidades salientes unidades administrativas.

UNAH, Honduras 2011-2015

Institución de destino	Número	%
Instituto Superior de Tecnologías y Ciencias Aplicadas (InSTEC) y otros.	1	0.57
AECID	1	0.57
Asociación Internacional de Instalaciones Deportivas IAKS y otros	1	0.57
Bluefield Indian and Caribbean University	1	0.57
Canchas Deportivas Centroamericanas	2	1.15
Casa de la Cultura Ecuatoriana Benjamín Carrión	1	0.57
CIDAP y Universidad de las Artes de Guayaquil.	1	0.57
Colegio de formación profesional IHK y Universidad de Goettingen	1	0.57
Conferencia Internacional Proyecto Build	1	0.57
Consortio para la Colaboración en Educación Superior para América del Norte (CONAHEC)	1	0.57
Corporación Andina de Fomento (CAF)	1	0.57
CSUCA	1	0.57
EMCO y Banco de Control de Austria	1	0.57
Escuela de Agricultura de la Región del Trópico Húmedo, EARTH.	1	0.57
ESPE, ESPOL, Univ.San Francisco de Quito y Yachay.	3	1.72
Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Católica de Chile/ Empresa DIALUM	3	1.72
Festival Internacional de Contrabajos	1	0.57
Festival Internacional de Violín	3	1.72
FLACSO-España	1	0.57
Fuerza de 100,000	1	0.57
Fundación Friedrich Ebert Stiftung	1	0.57
Harvard University	1	0.57
Harvard University y Trinity College	1	0.57
IBDH	1	0.57
IDE	1	0.57
IIDH	4	2.30
IILA-Calabria	1	0.57
Instalaciones de los IV Juegos Deportivos Universitarios Centroamericanos (JUDUCA) Guatemala 2012	6	3.45
Instalaciones de los V Juegos Deportivos Universitarios Centroamericanos JUDUCA 2014 Nicaragua	1	0.57
Instalaciones deportivas utilizadas para los XVI Juegos Panamericanos, Pista de Telmex, Empresa Canchas deportivas Centroamericanas	4	2.30
InsTEC, ISMM, Instituto Superior Politécnico Antonio Narro y el Ministerio de Educación Superior	1	0.57
Instituto Mexicano de Tecnología del Agua	1	0.57
Instituto Mora	1	0.57
Instituto Tecnológico de Costa Rica	4	2.30
ITCR	1	0.57
MEGATEC	1	0.57
Microsoft Campus	1	0.57
Ministerio de Educación Superior de Colombia	1	0.57
Ministerio de Relaciones Exteriores de Panamá	1	0.57
Naciones Unidas	1	0.57
NI	11	6.32
Oficina del Departamento de Estado de Estados Unidos	1	0.57
ONUM	1	0.57
PRICA ADO	1	0.57
REDCAMIF	1	0.57
Rehabilitación del "Colegio de la compañía de Jesús y otros	8	4.60
SEPREM	1	0.57
SG-SICA	1	0.57
UCR	1	0.57

UNAN-León	12	6.90
UNAN-Managua	1	0.57
Univ. Francisco Vitoria	1	0.57
Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD)	4	2.30
Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT)	1	0.57
Universidad Autónoma Metropolitana UAM/ Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey ITESM y otras (México).	5	2.87
Universidad Centroamericana Simeon Cañas	1	0.57
Universidad de Alicante	2	1.15
Universidad de Antioquia	1	0.57
Universidad de Berna	1	0.57
Universidad de Cagliari	1	0.57
Universidad de Chalmers	1	0.57
Universidad de Chiapas	1	0.57
Universidad de Chile	1	0.57
Universidad de Costa Rica (UCR)	2	1.15
Universidad de Costa Rica (UCR).	2	1.15
Universidad de El Salvador	7	4.02
Universidad de Glasgow	1	0.57
Universidad de Granada	1	0.57
Universidad de Groningen	2	1.15
Universidad de la Sabana de Bogotá, Colombia/ Universidad Sergio Arboleda.	1	0.57
Universidad de Lodz	3	1.72
Universidad de Mondragón	4	2.30
Universidad de Montpellier I	1	0.57
Universidad de Panamá	1	0.57
Universidad de San Carlos	1	0.57
Universidad de Santa Marta	1	0.57
Universidad de Santiago de Chile/Ministerio de Educación	1	0.57
Universidad de Savannah, Universidad de Maryland y Universidad George Washington	1	0.57
Universidad Don Bosco	1	0.57
Universidad Francisco Gavidia	1	0.57
Universidad Luterana de El Salvador y Universidad de El Salvador	3	1.72
Universidad Marítima Internacional de Panamá/ Universidad de Panamá/Universidad Tecnológica de Panamá	2	1.15
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	6	3.44
Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua	1	0.57
Universidad Nacional de Tres de Febrero	1	0.57
Universidad Santa María la Antigua	2	1.15
Universidad Tecnológica de Costa Rica	1	0.57
Universidad Tecnológica de El Salvador	1	0.57
Universidad Tecnológica de Panamá	3	1.72
Universidades Varias	1	0.57
Universidades y empresas en Alemania	1	0.57
Universidades y empresas en Austria	1	0.57
Total	174	100.0

Fuente: Elaboración propia, VRI-UNAH, 2017

ANEXO 9

Cuadro Anexo 9. Eventos Internacionales realizados por unidades académicas (año de realización).

UNAH, Honduras 2011-2015

Evento	Año
V encuentro Regional del Observatorio de Derecho a la Alimentación	2015
Proyecto de pasantías legislativas	NI
Festival Bambú	2013
II Congreso 2015 “Fortalecimiento de las capacidades pedagógicas en la educación a distancia”	2013
Ier Congreso de profesores de lenguas extranjeras	NI
VI Competencia Regional de Juicios Simulados en Derechos Humanos	2015
VI Encuentro Centroamericano de Intercambio Académico en Derecho Internacional	2014
Análisis de la propuesta del proyecto "Territorio a fin Garífuna", sus retos e implicaciones	2013
Encuentro de Educadores Físicos	NI
XIV Conferencia Iberoamericana de Sistemas de Información Geográfica	2013
I Taller Internacional de Capacitación en enseñanza de la Astronomía en la Escuela Primaria (NASE)	2011
37 Escuela Internacional de Jóvenes Astrónomos (37 ISYA)	2015
Congreso de Economía, Administración y Tecnología (CEAT) 2013	2013
Congreso de Economía, Administración y Tecnología (CEAT) 2014	2014
Congreso de Economía, Administración y Tecnología (CEAT) 2015	2015
I Foro Internacional de Derecho Marítimo Portuario	2012
Conferencia: "Derecho Aeronáutico y Derecho Espacial"	2014
Conferencia: "Consecuencias Jurídicas que se derivan del Seguro Aeronáutico frente a la Responsabilidad Civil"	2013
Conferencia: "Nuevas Tendencias en el Arbitraje Comercial Internacional con Especial Incidencia en el Arbitraje Marítimo"	2015
Foro sobre Seguro Marítimo y el Tribunal Marítimo de Panamá	2015
Taller de capacitación para técnicos del gobierno y el OIRSA de República Dominicana	2015
Simposio Regional de manejo comunitario de plaguicidas en la agricultura de Centro América	2013
FICCUA	2015
ALAFEC	2012
Red Doctoral	2013
Red Doctoral	NI
Seminario Internacional "Reforma del Sector Seguridad en América Latina, con énfasis en las instituciones policiales"	2013
Taller sobre investigación por metodología de encuestas en materias de arma de fuego y victimización por las armas	2015
Control de Armas Pequeñas y Ligeras, Prevención de la violencia armada	2015
Conferencia Magistral “Experiencias Comparadas en Programas de Lucha contra la Desnutrición”	2011
Conferencia “Construcción del Conocimiento Científico”	2011
Conferencia “Desastres o Cambios Imperceptibles: Adaptación al Cambio Climático en Centroamérica”	2011
Conferencia “Relación Sociedad Naturaleza”,	2011
Conferencia “Sociología del Desarrollo”,	2011
Conferencia “Desarrollo Participativo y Modos de Intervención para el Desarrollo”,	2011
Conferencia “Por el Sendero de la Razón Utópica: construyendo la ciudad , construyendo el Estado”	2011
Conferencia Desarrollo Humano Sostenible frente a los Objetivos del Plan de Nación	2013
Conferencia “Lectura Historiográfica del Pasado”.	2014
Conferencia: La Investigación Científica en Tesis Doctorales.	2014
Conferencia “Teoría de la Gestión del Desarrollo y Construcción de Escenarios”,	2014
Conferencia Ética del Desarrollo,	2014
Conferencia Estudio Crítico de los Índices de Desarrollo Humano,	2014
Comunicación, Educación y Desarrollo,	2014
“Economía Política del Desarrollo”,	2014
Aportando al conocimiento científico a la realidad nacional.	2014
Lanzamiento de la Alianza de Universidades Hondureñas Contra el Hambre (AUHCH)	2014
Propuesta de proyecto: Las tecnologías de información y Comunicación y su incidencia en la reducción de la Pobreza a nivel local en Honduras.	2011
Conferencia: Protocolo de Nagoya y el acceso a Recursos Genéticos	2011
Conferencia: Sociedad Civil y Formas de Organización Ciudadana	2015
La Investigación de los Movimientos Sociales	2015
Conferencia: El futuro de la Humanidad ante la situación geopolítica actual: El rol de la integración latinoamericana	2015
Curso Metodología para la Construcción de Informes de Desarrollo Humano para América	2015

Conferencia: Estado Nación y la Globalización en Latinoamérica y Honduras	2015
Conferencia: Porqué y Cómo re-encantar la participación	2015
Análisis de nuevos métodos para la detección y tipificación del Virus del Papiloma Humano	2014
Vacunas: uno de los mayores avances de la medicina	2015
Organización y coordinación de la mesa redonda “Vacunas: uno de los mayores avances de la medicina”.	2015
Jornada Científica de Microbiología: Aplicaciones de la Bioinformática en los diferentes campos de acción de la Microbiología.	2013
Panel Internacional: “Una Mayor aproximación a la resistencia del VIH Un problema de salud Pública”	2014
Taller Análisis de nuevos métodos para la detección y tipificación del virus del papiloma Humano	2014
Panel Internacional: Formación de investigadores en el área de Parasitología Experiencia e el IPK	2014
Primer Curso Internacional de Parasitología Avances en el Diagnóstico y tratamiento de las Parasitosis Intestinales	2014
Conferencia Internacional “Enfermedades Tropicales Desatendidas de las Américas”	2015
Taller Internacional “Investigación Translacional”	2015
Taller Internacional “Salud Global”	2015
Curso internacional “Citometría de Flujo”	2015
Curso internacional de Parasitología	2015
Curso Internacional “Patogénesis Bacteriana”	2015
Conferencia Internacional “ Internacionalización de los posgrados”	2015
Curso Internacional “Genética Forense	2015
Diagnóstico de laboratorio de infecciones y enfermedades causadas por Clostridium difficile	2014
Ciclo de Conferencias	2011
Ciclo de Conferencias	2011
EMALCA	2013
Ciclo de Conferencias	2014
Jornada Científica de Microbiología: Aplicaciones de la Bioinformática en los diferentes campos de acción de la Microbiología.	2013
Panel Internacional: “Una Mayor aproximación a la resistencia del VIH Un problema de salud Pública”	2014
Taller Análisis de nuevos métodos para la detección y tipificación del virus del papiloma Humano	2014
Panel Internacional: Formación de investigadores en el área de Parasitología Experiencia e el IPK	2014
Primer Curso Internacional de Parasitología Avances en el Diagnóstico y tratamiento de las Parasitosis Intestinales	2014
Conferencia Internacional “Enfermedades Tropicales Desatendidas de las Américas”	2015
Taller Internacional “Investigación Transnacional”	2015
Taller Internacional “Salud Global”	2015
Curso internacional “Citometría de Flujo”	2015
Curso internacional de Parasitología	2015
Curso Internacional “Patogénesis Bacteriana”	2015
Conferencia Internacional “ Internacionalización de los posgrados”	2015
Curso Internacional “Genética Forense	2015
CURCAF	2011
Open Source Tools For Enchancing Teaching, Learning and Research in Science ,Technology, Engineering and Mathematics (STEM)	2011
Taller: Desarrollo de Métodos Ecoamistosos para la Exploración de Metales Preciosos	2015
Curso: Gestión de riesgo asociado al recurso hídrico	2015
Seminario de Cambio Climático	2014

Fuente: Elaboración propia VRI-UNAH, 2017